

Osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta (OAS) saadut palautteet

Asemakaavan alkuvaiheessa on laadittu MRL 63 §:n mukaisesti kaavaa koskeva osallistumis- arviointisuunnitelma (OAS), jossa kuvataan kaavan lähtökohdat ja tavoitteet, tehdyt ja laadittavat selvitykset, miten kaavan vaikutuksia arvioidaan, osalliset, osallistumis- ja vuorovaikutusmenettelyt, tavoiteaikataulu sekä yhteystiedot.

Kaavan vireilletulosta ja osallistumis- ja arviointisuunnitelman nähtävilläolosta on kuulutettu kaupungin virallisissa ilmoituslehdissä seuraavasti: Uusimaa ja Östnyland 11.10.2022 sekä Itäväylä ja kaupungin internetpalvelu 12.10.2022.

Nähtävilläolon aikana (12.10.-11.11.2022) osallisilla on ollut mahdollisuus jättää mielipiteensä osallistumis- ja arviointisuunnitelman riittävydestä. Kaavan sisällöstä, selvityksistä ja vaikutusten arvioinnista voi antaa palautetta prosessin valmistelu- ja ehdotusvaiheessa OAS:ssa esitetyn mukaisesti. Tarvittaessa osallistumis- ja arviointisuunnitelmaa päivitetään kaavatyön kuluessa aina ehdotusvaiheen nähtävilläoloon asti.

Asemakaavatyön käynnistymisestä järjestettiin yleisötilaisuus maanomistajille, alueella toimijoille, naapureille ja muille kiinnostuneille 27.10.2022. Tilaisuudessa yhtiöiden, kaavakonsultin ja Porvoon kaupunkisuunnittelun edustajat kertoivat kaavatyön lähtökohdista ja kaavatyön etenemisestä. Tilaisuudessa esitetyistä mielipiteistä on kooste tämän palauteraportin lopussa.



AK 557 Kilpilahti ja Kulloo, asemakaava ja asemakaavan muutos

Osallistumis- ja arviointisuunnitelma

5.10.2022



MIELIPITEET	OAS on ollut nähtävillä 12.10.2022- 11.11.2022. Yhteenveto sisältää 17.11.2022 mennessä jätetyistä mielipiteistä (7).	
Palautteen antaja pvm	Mielipide	Vastine
Mielipide 1 Fingrid Oyj 10.11.2022	<p>Asemakaava-alueella sijaitsee Fingrid Oyj:n 450 kilovoltin (kV) tasasähkö-ilmajohto Nikuviken – Anttila (kuva 1). Fingridin voimajohdot ovat maankäyttö- ja rakennuslain (132/1999) 22 § tarkoittamia voimajohtoja. 40 metriä leveä johtoalue muodostuu 20 metriä leveästä johtoaukeasta ja johtoaukean molemmin puolin olevista 10 metriä leveistä reunavyöhykkeistä. Rakennus-rajotusalueetta merkitsevä rakennusraja ulottuu voimajohtoalueen ulkoreunaan.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Kaavan lähtökohdaksi suunnittelussa ja rakentamisessa voimajohdon läheisyydessä huomioonotettavia asioita on listattu lausunnossa. <ul style="list-style-type: none"> - Voimajohdon rajoituksia maankäytölle käsitellään Fingridin julkaisemassa oppaassa Ohje voimajohtojen huomioon ottamiseen yleis- ja asemakaavoituksessa sekä maakäytön suunnittelussa, joka on ladattavissa Fingridin Internet-sivuilta https://www.fingrid.fi/kantaverkko/maankaytto-ja-ymparisto/luvat-ja-lausunnot/ohjeita-kaavoittajalle/. 2. Fingridin toiminnot tulee ottaa huomioon vaarallisia kemikaaleja valmistavien tai varastoivien laitosten (T/kem) sijoituksessa ja riskien minimoimisessa. Arvioitavaksi tulee mahdollisten onnettomuuksien vaikutukset (lämpösäteily-, räjähdys-, heite- ja painevaikutukset) lähistöllä oleviin päävoimansiirtoverkon ilmajohtoihin ja sähköasemaan. Tuotantolaitoksessa mahdollisesti tapahtuvan onnettomuuden seurauksena ei saa aiheutua energianhuoltojärjestelmien toiminnan huomattavaa häiriintymistä. Kemikaaliturvallisuusasetuksen ja TUKES:n opas (Tuotantolaitoksen sijoittaminen) käsittelevät kemikaalilaitoksen sijoittamisen edellytyksiä suhteessa energiahuollon kohteisiin. 	<p>Merkitään lausunnossa esitetyt ohjeet tiedoksi. Ne otetaan huomioon asemakaavoituksessa ja tuotantotoimintojen suunnittelussa.</p>

	<p>3. Voimajohtoalueelle tai sen läheisyyteen sijoittuvasta rakentamisesta tulee pyytää Fingridiltä erillinen risteämälausunto. Risteämä voi olla myös esimerkiksi tie, katu, maanmuokkaustoimenpide, rakennelma tai rakennus, joka sijoittuu voimajohdon läheisyyteen. Risteämälausunto tulee pyytää, vaikka suunnitelma olisi osoitettu kaavassa. Risteämälausunnossa esitetään annettua kaavalausuntoa yksityiskohtaisemmin ne seikat ja turvallisuusnäkökohdat, jotka hankkeen suunnittelijan ja toteuttajan on voimajohdon kannalta otettava huomioon. Lausunnossa yhteystiedot.</p>	
<p>Mielipide 2 8.11.2021</p>	<p>Mielipiteenantajien mielestä Kilpilahden alueen merkittävää toiminnan uudelleenjärjestelyä ei ole riittävästi huomioitu kaavatyön suunnittelun lähtökohdissa. Lähialueen kiinteistönomistajille tämä aiheuttaa kohtuutonta haittaa sekä estää ympäröivän alueen mielekkään ja kaupunkikuvaa rikastavan kehittämisen ja siksi kaavan lähtökohdat ovat MRL:n vastaisia. Esimerkiksi jo alueelle rakennettu golf-kenttä ei ole rakennusrajotuksista johtuen tuonut mukanaan siihen kiinteästi liittyvää liikunnallista asumista kuten muualla Uudellamaalla. Nykyinen suoja-alueen määritelmä (suoja-alue B) estää alueen kiinteistöjen kehittämisen esimerkiksi liiketoiminnan, kilpailevan teollisuuden, vapaa-ajan sekä pysyvän asumisen tarpeisiin. Kilpilahden alueen teollisuuden lähiajan muutokset sekä nykyiset ympäristövaatimukset huomioiden kaavatyön lähtökohta on lyhytnäköinen.</p> <p>1. Kaavan lähtökohtana tulisi olla, että asemakaavalla ja asemakaavan muutoksella on vaikutusta vain kaavatyön kohteena olevalle alueelle (suoja-alue A). Perustelut:</p>	<p>Kaavatyön lähtökohdat kirjataan yksityiskohtaisemmin kaavaselistukseen. Kaavoituksen lähtökohtana on alueen asemakaavoittaminen suuronnettomuusvaaralliseen teollisuustoimintaan alueen nykyisen käyttötarkoituksen ja maakuntakaavan mukaisesti. Kaavoitusviranomaisten pitää kaavan laadinnan yhteydessä huomioida suuronnettomuusvaaralliset kohteet. Kaavamutoksen tarkoituksena on edistää elinkeinotoimintaa nykyisellä paikallaan Kilpilahdessa. <i>Kilpilahden suuronnettomuuksien huomioiminen maankäytön suunnittelussa</i> -selvityksen päivityksessä vuonna 2018 (Gaia Consulting Oy) on muodostettu kokonaiskuva Kilpilahden teollisuusalueen suuronnettomuusriskien vaikutuksista lähialueen maankäytön kehittämiseksi sekä annettu suositukset lähialueiden maankäytön suunnittelulle. Lisäksi selvityksen tavoitteena oli esittää, miten nykyinen toiminta sekä kehitystarpeet alueella sovitetaan yhteen perustuen siihen, mille etäisyyksille ja millä edellytyksillä erilaiset toiminnot voivat sijoittua vaaraa aiheuttavien teollisuuskohteiden lähelle. Tavoitteena maankäytön suunnittelussa ja kaavoituksessa on mm. arvioida, miten toimintaa voidaan kehittää lähialueilla.</p> <p>1. Vaikutusten arviointi laaditaan kaavaselistukseen. Osallistumis- ja arviointisuunnitelmassa kerrotaan, miten vaikutusten arviointi tullaan laatimaan. Asemakaavan laadinnan aikana ratkaistaan kaava-alueen kaavamerkinnot ja -määräykset sekä arvioidaan</p>

	<ul style="list-style-type: none"> - Nykyisessä Kilpilahden asemakaavassa ei ole merkintää ympäristölle vaaralliselle toiminnalle. Sen lisääminen on merkittävä muutos, jonka vaikutus on etukäteen rajattava. - Alueen nykyisen toiminnan muodostumisessa ei ole kuultu tai huomioitu asianmukaisesti ympäröiviä maanomistajia. Maankäytön yhdenmukaisuusperiaate ei sellaisenaan toteudu. Uuden asemakaavan sekä asemakaavan muutoksen osalta tämä on mahdollista huomioida. - Nykyisen suoja-alue B:n rajauksen käyttäminen lähtökohtana on kyseenalaista. Rajauksen on määrittänyt yksittäisen konsulttiyritys, eikä raportissa ole määritelty mihin tieteelliseen mallinnukseen se perustuu. Toisen osapuolen tekemä mallinnus voisi johtaa merkittävästi erilaisiin tuloksiin. - Rakennusteknisesti on mahdollista rajoittaa teollisuuden vaikutusta ympäristöön ja se olisi mahdollista huomioida kaavassa kaavamääräyksillä siten, että kaava-alueetta laajempaa suoja-alueetta ei tarvita. - Turvateknisesti olisi mahdollista huomioida teollisuuden vaikutus siten, että kaava-alueetta laajempaa suoja- 	<p>kaavan toteuttamisen merkittävät välittömät ja välilliset vaikutukset.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Kaavoituksessa yhdenvertaisuusperiaatteen noudattaminen edellyttää, ettei maanomistajia aseteta toisistaan poikkeavaan asemaan, ellei siihen ole kaavan sisältöä koskevat säännökset huomioon ottaen maankäytöllisiä perusteita. Alueelle ei voida asemakaavassa osoittaa asumista asemakaavan sisältövaatimukset täyttävällä tavalla, joten Neste Oyj on aloittanut maanhankinnan suojavyöhykkeen A osalta. - Kaavoituksen lähtökohtana on asemakaavoittaa suojavyöhykettä A koskeva alue, mutta kuitenkin niin, että kaavoituksen aikana aluerajauksista voidaan vielä tarkistaa maankäytön ohjauksen näkökulmasta tarkoituksenmukaiseen kokonaisuuteen pyrkien. Kunta päättää kaavoitettavan alueen rajauksesta, mutta aluerajauksesta on käyty ennakkoneuvottelu Tukesin ja pelastusviranomaisen kanssa. Aloitusvaiheen viranomaisneuvottelussa aluerajaus ei herättänyt erityisiä kommentteja. Suojavyöhykkeet A, B ja C eivät ole vain yksittäisen konsulttiyrityksen määrittämät, vaan ne on muodostettu laajassa vuorovaikutuksessa viranomaisten kanssa vuonna 2007. Suojavyöhykkeitä on päivitetty 2018 yhteistyössä Tukesin ja pelastustoimen kanssa maankäytön linjausten mukaisesti. Tukes-opas Tuotantolaitosten sijoittaminen linjaa eri vaikutustyyppien ja vaikutusten voimakkuuksien mukaisesti, millainen maankäyttö on tällaisella alueella sallittua. Kyseinen opas perustuu kemikaaliturvallisuusasetukseen 856/2012. Lisätään osallistumis- ja arviointisuunnitelmaan tiedot suojavyöhykeselvityksen laatisemasta 2007 ja päivityksestä 2018 sekä tieto, että selvitystä päivitetään tarvittaessa kaavaprosessin aikana. - Kaavamääräykset laaditaan kaavoitusprosessin kuluessa ja osalliset pääsevät tutustumaan niihin kaava-aineistojen nähtävilläolojen aikana valmistelu- ja ehdotusvaiheessa, jolloin myös kaavamääräyksistä voi jättää mielipiteitä ja muistutuksia.
--	--	---

	<p>aluetta ei tarvita. Kaavassa olisi mahdollista huomioida tämä kaavamääräyksillä siten, että suoja-aluetta ei tarvita.</p> <ul style="list-style-type: none">- Nykyinen suoja-alue perustuu vain yhden nykyisen prosessin mahdollisen onnettomuusvaikutuksen arviointiin. Tämä fossiilisen polttoaineen prosessi on poistumassa seuraavan 10 vuoden aikana yrityksen (Neste Oyj) oman ilmoituksen mukaan. Neste Oyj on itse kertonut laskevansa alueen vuosituotantoa noin viidesosaan nykyisestä sekä luopuvansa fossiilisen polttoaineen prosessista (yleisötilaisuus 27.10.2022). Näin merkittävä vuosituotannon lasku ei edellytä nykyistä suoja-aluetta ja voidaan ottaa huomioon uusien prosessien rakentamisessa alueellisen sijoittamisen ja rakennusteknisten ratkaisuiden osalta (mm. maanalainen rakentaminen, suojarakenteet jne.). Onnettomuusherät toiminnot voidaan myös sijoittaa alueella maantieteellisesti siten, että niiden vaikutus rajautuu alueen sisälle.- Kaavan vaikutukset tulisi rajata kaavatyön kohteena olevalle alueella, mitä suoja-alue B:n osalta ei ole huomioitu. Muu käynnissä oleva kaavatyö ei korjaa tätä ongelmaa.- Nykyisen suoja-alueen ottaminen lähtökohdaksi ei toteuta valtakunnallisia alueidenkäyttötavoitteita erityisesti seurausten rajoittamisen osalta.	<ul style="list-style-type: none">- Tuotannon merkittävästä muutoksesta huolimatta suojavyöhykkeitä ei ole tarkoituksenmukaista pienentää, sillä myös varoalueet ovat kasvaneet. Alueella käytetään jatkossakin kemikaaleja, joista voi aiheutua suuronnettomuusvaara. Uusien toimintojen sijoittuminen tapahtuu Tukesin lupaharkinnan kautta.- Kaavatyön tavoitteena on, ettei suojavyöhykkeisiin A, B ja C tule muutoksia. Koko suojavyöhykettä B ei ole tarkoituksenmukaista asemakaavoittaa, vaan kyläalueiden maankäyttöä ohjataan tulevaisuudessa Kilpilahden, Kulloon Mickelsbölen vireillä olevalla osayleiskaavalla (kaavatyö käynnissä asemakaavatyön aikana). Asemakaavan vaikutukset voivat ulottua kaava-aluetta laajemmalle alueelle, tämä on asemakaavoituksessa varsin yleistä.- Osallistumis- ja arviointisuunnitelmassa on tuotu esille, että erityinen haaste on asutuksen ja muiden herkkien toimintojen ja suuronnettomuusvaaraa aiheuttavien toimintojen sijoittuminen toistensa läheisyyteen. Näitä haasteita käsitellään kaavaprosessin aikana myös kaavan vaikutusten arvioinnissa. Valtakunnalliset alueidenkäyttötavoitteet välittyvät paikalliseen suunnitteluun ensisijaisesti maakuntakaavoituksen kautta ja maakuntakaavassa Kilpilahteen on osoitettu <i>teollisuus- ja varastoaluetta, jolle saa sijoittaa merkittävän, vaarallisia kemikaaleja valmistavan tai varastoivan laitoksen (T/kem).</i>
--	---	---

	<ul style="list-style-type: none"> - Suuronnettomuusvaralliset laitokset otetaan parhaiten huomioon ammattimaisella laitosten suunnittelulla siten, että niiden vaikutus ympäristöön minimoidaan. - Nykyisen suoja-aluemärittelyn ottaminen lähtökohdaksi kaavatyössä voidaan katsoa juridisesti vahingon aiheuttamiseksi ympäröivän alueen kiinteistönomistajille ja heidän mahdollisuuksilleen kiinteistöjen kehittämiseksi. <p>2. Kaavan ja kaavamuutoksen ympäristövaikutuksen lähtökohdat on määriteltävä tarkemmin jo tässä vaiheessa kaavatyötä. Perustelut:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Kaavatyön lähtökohdissa olisi otettava ympäristövaikutukset huomioon ja määritellä niille konkreettiset tavoitteet pelkkien selvitysten lisäksi. Näiden pohjana voisi olla esimerkiksi kattava ympäristönäytteiden analysointi sekä määrälliset tavoitteet pienhiukkasille, hiilidioksidille, hiilivedyille jne. <ul style="list-style-type: none"> - Soihdutukselle olisi määriteltävä jo kaavatyössä rajoitukset sekä ajallisesti että määrällisesti. Näiden rajoitusten on koskettava myös ns. satunnaista soihdutusta rajoittaen sen kestoja. Soihduttamista voidaan rajoittaa riittävällä suunnittelulla ja 	<ul style="list-style-type: none"> - Tuotantolaitosten sijoittaminen tapahtuu Tukesin lupaharkinnan kautta ja toimintaa valvotaan. Tukes-oppaassa Tuotantolaitosten sijoittaminen on operationalisoitu erilaiset kynnyksarvot, joita on käytetty myös <i>Kilpilahden suuronnettomuuksien huomioiminen maankäytön suunnittelussa</i> -selvityksen päivityksessä vuonna 2018 suojavaohtyöhykkeiden määrittelyssä. <p>2. Kaavan sisältö suunnitellaan ja kaavan vaikutusten arviointi laaditaan kaavaprosessin aikana ja osalliset voivat kommentoida niitä valmisteluvaiheen ja ehdotusvaiheen kuulemisen aikana. Kaavatyön lähtökohdat kirjataan kaavaselostukseen tarkemmin, kuin mitä nyt nähtävillä olleessa osallistumis- ja arviointisuunnitelmassa on esitetty. Kaavoituksen lisäksi tuotantolaitosten sijoittelua ohjataan ja luvitetaan Tukesin lupaharkinnan kautta ja ympäristöluvilla, joissa voidaan antaa kaavaa tarkempia toimintaa ohjaavia ehtoja. Teollisuusalueen sisäisiä toimintoja kehitettäessä on siis huomioitava myös turvallisuus selvityksissä ja alueen ns. dominoselvityksessä raportoidut onnettomuuskenaariot.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Kaavaprosessin aikana kaavaselostuksessa esitetään vaikutusten arviointi, joka sisältää merkittävät välilliset ja välittömät vaikutukset MRL 9 § ja MRA 1 § mukaisesti. Osallistumis- ja arviointisuunnitelmassa kerrotaan kaavan tavoitteet, selvitystarpeet ja vaikutusten arvioinnin laatiminen, mutta itse vaikutusten arviointi suoritetaan kaavaprosessin edetessä. Myös viranomaiset tuovat kaavaprosessin aikana esille oman hallinnonalansa riskiarviointia ja -hallintaa koskevat vaatimukset sekä muut mahdolliset näkökulmat. Kaavaselostukseen kirjataan myös ympäristön tilan seurantatietoja. - Soihdutukselle ei voida asettaa asemakaavalla rajoituksia, koska sen tarkoituksena on tasata painetta verkostoissa, jotta suuronnettomuutta ei tapahtuisi. Soihdutus on myös yhtiöille kustannustekijä eli sitä tehdään vain turvallisuuden
--	---	---

	<p>investoinneilla järjestelmiin sekä asianmukaisella suunnittelulla käyttönotossa. Suunnittelua tulee ohjata asemakaavalla.</p> <p>3. Kaavan ja kaavamuutoksen meluvaikutukset tulee määrittellä tarkemmin jo tässä vaiheessa kaavatyötä.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Myös satunnainen melu tulisi ottaa mukaan kaavassa määriteltäviin asioihin. Satunnaisen melun käsitteiden puuttuminen rajoittaa niiden valvomista. - Kaavalla tulisi määrittää melulle sekä ajalliset että määrälliset rajoitukset. <p>4. Kaavatyössä oleva alue olisi parhaimmillaan merellisen asumisen ja esim. yliopistokampuksen käytössä. Porvoon kaupungin olisikin syytä kriittisesti tutkia oman alueensa kehittämistä tulevaisuuden kaupunkikuvaa ajatellen. Se voisi olla myös alueella toimivien yritysten intressien ja tulevaisuuden liiketoimintatavoitteiden mukaista.</p>	<p>varmistamiseksi. Asemakaavalla ohjataan rakentamista ja alueen käyttöä ja itse toimintaa alueella ohjataan monien muiden lakien, asetusten ja standardien avulla, joista esitetään tarkempia tietoja kaavaselostuksessa.</p> <p>3. Meluvaikutukset arvioidaan kaavatyön kuluessa, ja vaikutusten arvioinnissa tukeudutaan valtioneuvoston päätöksen 993/1992 mukaisiin ohjeisiin päivä- ja yöajan keskiäänitasoina ja ympäristöministeriön antamaan tarkempaan ohjeistukseen melutasojen mittaus- ja laskentamenetelmistä. Kaavoituksella ohjataan maankäyttöä, mutta muita toimintakohtaisia rajoituksia annetaan tarvittaessa ympäristöluvassa tai kemikaaliluvassa.</p> <p>4. Kaavamuutoksen tarkoituksena on elinkeinotoiminnan edistäminen nykyisellä paikallaan Porvoon Kilpilahdessa. Tämä on myös maakuntakaavataso tavoite. Lisätään osallistumis- ja arviointisuunnitelmaan, että asemakaavan tavoitteet tarkentuvat kaavaprosessin kuluessa.</p>
<p>Mielipide 3 Kullo-Mickelsbölen kyläyhdistys ry 8.11.2022</p>	<p>1. OAS:ssa ei esitetä riittävän selkeästi</p> <ul style="list-style-type: none"> - korttelin 8 rajausta voimassa olevassa osayleiskaavassa (kuva 4) eikä ajantasa- asemakaavassa (kuva 6). Lukija ei tiedä, miten kortteli 8 rajautuu. - teollisuusalueen nykyisiä suoja-alueita, teollisuusalueen ja sen suoja-alueiden laajentuminen huolestuttaa. <p>Esitämme, että kaavaprosessissa kiinnitetään erityistä huomiota seuraaviin asioihin:</p> <p>2. Porvoonväylää pitkin teollisuusalueelle suuntautuva liikenne tulee aktiivisesti ohjata käyttämään Kilpilahdentien liittymää.</p> <p>3. Kullo on nimetty Porvoon strategiassa palvelukyläksi, minkä johdosta kaikessa maankäytönsuunnittelussa tulee huomioida kylä ja sen asukkaat.</p>	<p>1. Laaditaan osallistumis- ja arviointisuunnitelmaan kartta, jossa näkyy jo asemakaavoitetut korttelit korttelinumeroineen. Samassa kartassa voidaan esittää myös suojavyöhyke A.</p> <p>2. Kaavatyön aikana laaditaan liikenneselvitys ja arvioidaan kaavan toteuttamisesta aiheutuvat liikenteelliset vaikutukset. Laajemmalla alueella liikenneselvitys laaditaan käynnissä olevan osayleiskaavatyön yhteydessä. Väylävirasto on kaavoitusprosesseissa viranomaisena mukana ja lausunnonantajana.</p> <p>3. Kullon palvelukylän sijainti on kartalla osoitettu moottoritien pohjoispuolelle, jossa koulukin sijaitsee. Kaupunki keskittää kylissä tarjottavia palveluita pääsääntöisesti palvelukyliin.</p>

	<p>Teollisuusalueen kasvu ei saa vaarantaa Kulloon kylän kaksikielisyyttä; kylää kehittäessä Kulloon ruotsikielisen koulun (Kullo Skolan) toimintaedellytykset eivät saa vaarantua.</p> <p>4. Maankäytön tavoitteena tulee olla, että teollisuusalueesta on mahdollisimman vähän haittaa paikallisille asukkaille ja luonnolle; kylän kasvu tulee olla hallittua.</p> <p>Teollisuusalueen tuntumassa olevat luonnonsuojelualueet eivät saa vaarantua kaavan jatkosuunnittelun myötä.</p>	<p>Kaupunki sitoutuu palvelukylissä kylän kehittämiseen, mutta yksittäisistä palveluista, palvelun säilyttämisestä tai kehittämisestä ja muista toimenpiteistä sekä niiden sisällöstä päätetään aina erikseen. Suuronnettomuusvaarallisen teollisuuden suojavyöhykkeille A-C ei voida sijoittaa palveluita eikä uutta asumista. Käynnissä olevalla osayleiskaavalla tullaan ratkaisemaan asumisen sijoittaminen. Kielikysymykseen kaavoituksella ei voida vaikuttaa.</p> <p>4. Asemakaavan sisältövaatimukset ja kaavan vaikutusten arviointi edellyttää kaavan vaikutusten arviointia luonnonympäristöön ja ihmisten elinoloihin ja elinympäristöön. Kaavatyön tavoitteena on, että suojavyöhykkeitä (A, B, C) ei laajenneta.</p> <p>Kaavatyön aikana selvitetään alueen luontoarvot ja ne otetaan huomioon kaavamerkinnoissa ja -määräyksissä. Kaavoituksen aikana voi nousta esille eri intressien ja arvojen yhteensovittamisen tarpeita. Erityinen haaste on asutuksen ja muiden herkkien toimintojen (mm. luonnonsuojelualueiden) ja suuronnettomuusvaaraa aiheuttavien toimintojen sijoittuminen toistensa läheisyyteen.</p>
<p>Mielipide 4 Porvoon omakotiyhdistys 10.11.2021</p>	<p>1. Melu ja soihduttaminen lisääntynyt viime vuosina, terveyteen ja asumisviihtyvyyteen kohdistuviin vaikutuksiin tulee kiinnittää huomiota kaavatyön osana siten, että uusi teollisuusrakentaminen olisi ympäristöystävällisempää ja ottaisi ympäröivän alueen omakotiasukkaat sekä maanomistajat paremmin huomioon.</p>	<p>1. Kaavatyön aikana arvioidaan vaikutukset ihmisten elinoloihin ja elinympäristöön ja ympäristöhäiriöt. Kaavoituksella ohjataan rakentamista, mutta sen lisäksi toimintaa ohjataan ympäristöluvilla ja niissä annettavilla lupamääräyksillä ja valvonnalla. Uusien tuotantolaitosten sijoittamista varten laaditaan tarvittaessa erillinen ympäristövaikutusten arviointi. Soihdutukselle ei voida asettaa asemakaavalla rajoituksia, koska sen tarkoituksena on tasata painetta verkostoissa, jotta suuronnettomuutta ei tapahtuisi. Soihdutus on myös yhtiöille kustannustekijä eli sitä tehdään vain turvallisuuden varmistamiseksi. Asemakaavalla ohjataan rakentamista ja alueen käyttöä ja itse toimintaa alueella ohjataan monien muiden lakien, asetusten ja standardien avulla, joita niitäkin esitetään kaavaselostuksessa.</p>

	<p>2. Teollisuusalueen vaikutusalueen laajuutta tulisi pienentää. Neste Oyj:n esityksen mukaan heidän tavoitteensa on pienentää alueella tapahtuvan öljynjalostuksen vuosituotantoa 60–80 % nykyisestä. Merkittävästi pienemmän tuotannon myötä myös maankäytön rajoituksia olisi syytä pienentää.</p> <p>B-suojavyöhykkeellä on nykyisin useita omakotitaloja ja näiden lisäksi alueen maaomistajilla on kiinnostusta rakentaa alueelle lisää asutusta. Porvoon kaupunki voisi olla aktiivisempi ja ohjata Kilpilahden alueen kehitystä kohti pienempää ympäristövaikutusta sekä maankäytön rajoitusten poistumiseen Kilpilahden alueen (ko. kaava-alue) ulkopuolella.</p> <p>3. Porvoo tulisi kohdella kaikkia maanomistajia mahdollisimman yhdenvertaisesti ja tavoitella Porvoon pitkäjänteistä kehitystä myös kaavatyössä.</p>	<p>2. Kaava laaditaan pitkän aikavälin tavoitteita varten, eikä toistaiseksi ole tiedossa maankäytön väheneminen teollisuusalueella, vaikka vuosituotannossa tapahtuisikin muutoksia. Tuotannon merkittävästä muutoksesta huolimatta suojavyöhykkeitä ei ole tarkoituksenmukaista pienentää, sillä myös varoalueet ovat kasvaneet. Alueella käytetään jatkossakin kemikaaleja, joista voi aiheutua suuronnettomuusvaara. B-suojavyöhykkeelle ei voida osoittaa kaavalla uutta asumista. Kaavoitus ei muuta tämän osalta nykytilannetta, jossa suojavyöhykkeet A-C jo rajoittavat alueella muuta maankäyttöä. Kaavoitusviranomaisten pitää kaavan laadinnan yhteydessä huomioida suuronnettomuusvaaralliset kohteet.</p> <p>3. Kaavoituksessa yhdenvertaisuusperiaatteen noudattaminen edellyttää, ettei maanomistajia aseteta toisistaan poikkeavaan asemaan, ellei siihen ole kaavan sisältöä koskevat säännökset huomioon ottaen maankäytöllisiä perusteita.</p>
<p>Mielipide 5 11.11.2022</p>	<p>Tämänhetkisen tilanteen vallitessa mielipiteenantajan omistamat kiinteistöt (638-440-2-61 ja 638-440-2-23) tulisi rajata suunnittelualueen ulkopuolelle. Neste on esittänyt kiinnostuksensa kiinteistöjen ostoon, mutta myyntiä ei voi vielä pitää varmana. Mikäli myyntihinnasta päästään Nesteen kanssa sopimukseen, ei kaava-alueen rajauksella ole mielipiteenantajalle merkitystä.</p>	<p>Kiinteistöt sijaitsevat A-suojavyöhykkeellä ja ovat mukana kaava-alueessa tästä syystä. Kiinteistökauppa on tehty Nesteen ja mielipiteen antajan välillä, kuten mielipiteen antaja on maininnut, mielipide kaava-alueen rajauksesta on menettänyt merkityksensä.</p>
<p>Mielipide 6 11.11.2022</p>	<p>Om planerna förverkligas vill åsiktgivare att deras område (638-440-2-54, 638-440-2-38 och 638-440-2-56) är inom inre A-zonen.</p>	<p>Kiinteistöt sijaitsevat A-suojavyöhykkeellä ja ovat pääosin mukana kaavoitettavassa alueessa. Kiinteistökauppa on tehty Nesteen ja mielipiteen antajan välillä.</p>
<p>Mielipide 7 17.11.2022 (pyydetty ja annettu jatkoaikaa)</p>	<p>Fortum Power and Heat Oy omistaa asemakaavanmuutosta koskevalla suunnittelualueella kiinteistön (638-440-21-0), jonka itäinen osa on sisällytetty suunnittelualueeseen. Fortum Power and Heat Oy on reagoinut asiaan 5.10.2022 kirjeen jälkeen ja</p>	

	<p>käynyt keskustelun asemakaavoituksen ja yleiskaavoituksen kanssa erillisessä kokouksessa 11.11.2022.</p> <p>Yhtiö suhtautuu asemakaavanmuutokseen myönteisesti, kuitenkin siten, että Fortum Power and Heat Oy:n omaa maankäyttöä ei tällä asemakaavan muutoksella rajoiteta ja meidät osallistetaan maanomistajana aktiiviseen tiedonvaihtoon kaavahankkeesta. Perusteluna tälle mielipiteelle on tarve kehittää maankäyttöämme ja hakea asemakaavanmuutosta koko kiinteistöllemme 638-440-21-0.</p>	<p>Kaavatyössä lähtökohtana on, että suojavyöhyke A ei laajene. Fortumin omistama alue sijaitsee pääosin suojavyöhykkeellä B.</p> <p>Merkitään tiedoksi.</p> <p>Fortumin alueen asemakaavoitus on kaavoituskatsauksessa.</p>
--	--	--

Yhteenveto aloitusvaiheen asukastilaisuudessa Kulloon sivistyskeskuksella 27.10.2022 saadusta palautteesta:

1) Yleinen keskustelu esittelyjen aikana

- Alueella myös yksityisiä maanomistajia, jotka pitää ottaa huomioon.
- Osallistujat esittivät huolensa kiinteistöjen kohtalosta, jotka sijaitsevat aivan kaava-alueen rajan ulkopuolella B-vyöhykkeellä tai C-vyöhykkeellä.
 - Lähialueen maankäyttö ratkaistaan yleiskaavassa, joka on käynnissä parhaillaan.
 - Kulloon ja Kilpilahden asemakaavan aluerajauksesta saa antaa mielipiteitä osallistumis- ja arviointisuunnitelman nähtävilläolon yhteydessä.
- Kysyttiin sataman laajenemissuunnasta.
 - Itse satama ei laajene, mutta uusille ankkuripaikoille on tarvetta. Uusista ankkuripaikoista on selvitykset käynnissä ja niistä on aloitettu keskustelut ELY-keskuksen ja osallisten kanssa. Asia koskettaa mm. Emäsalon mökkiläisiä.
- Osa kiinteistönomistajista halukkaita myymään omistamansa alueet ja kiinteistöt.
 - Keskustelut ja kaupankäynti käydään tapauskohtaisesti Nesteen kanssa.

2) Kommentit karttojen äärellä

- Seisokkien aikana meluhaittoja (jopa 4 viikkoa putkeen) ja seisokin aikana ajoittaiset liikenneuhkat koetaan häiritsevinä.
 - Annettiin myös positiivista palautetta, että Borealisen seisokkien aikaiset vaikutukset ovat vähentyneet.
- Ilmanlaadun ja hajuhaittojen koetaan huonontuneen viime vuosina toiminnan laajentuessa (viitattiin TL4), pohdittiin, onko ilmanlaadusta terveyshaittoja. Toivottiin näistä tutkimustietoa.
- Onko mahdollista, että suojavyöhyke A pienenee tulevaisuudessa? → Vastattiin, että kaavoitus perustuu nyt tiedossa olevaan A suojavyöhykkeeseen, kun ei ole tiedossa, että sitä olisi syytä pienentää.
- Kaava-alueen toivotaan pysyvän moottoritien eteläpuolella.
- Pidettiin tarpeellisena, että olisi naapuriyhteistyöryhmä, jossa saisi varmaa tietoa, mitä alueella on tapahtumassa ja mitä tapahtuu tulevaisuudessa (nyt osittain kuulopuheiden varassa).
- Kaava-alueen rajausta toivotaan laajennettavan niin, että lähimmät kiinteistöt tulevat mukaan kaavaan.
 - Ainakin osa Nesteentien varren maanomistajista on halukas myymään kiinteistönsä.
 - Nesteen maksamaa hintatasoa epäiltiin alhaiseksi.
- Uutta Kilpilahdentietä käytetään moottoripyörien kiihdytyskaistana, pelätään onnettomuuksien vaaraa.
- Illvardenin saarella kesäpaikka, jonka veroista eivät löydä muualta sillä hintaa kuin heille kiinteistöä tarjotaan.

Asemakaavaluonnoksesta saadut palautteet

Asemakaavaluonnos ja muu valmisteluaineisto on ollut maankäyttö- ja rakennusasetuksen 30 §:n mukaisesti nähtävänä 5.– 30.6.2023 palvelupiste Kompassissa, Rihkamatori B, katutaso, sekä kaupungin internetpalvelussa.

Kaavaluonnoksen nähtävilläolon aikana osallisilla on ollut mahdollisuus jättää mielipiteensä asemakaavaluonnoksesta.

Kaavan sisällöstä, selvityksistä ja vaikutusten arvioinnista voi antaa palautetta prosessin ehdotusvaiheessa OAS:ssa esitetyn mukaisesti.

Asemakaavaluonnoksesta järjestettiin yleisötilaisuus maanomistajille, alueella toimijoille, naapureille ja muille kiinnostuneille 8.6.2023 Kulloon sivistyskeskuksessa. Tilaisuudessa yhtiöiden, kaavakonsultin ja Porvoon kaupunkisuunnittelun edustajat kertoivat kaavatyön lähtökohdista, kaavaluonnoksesta ja kaavatyön etenemisestä. Tilaisuudessa esitetyistä mielipiteistä on kooste tämän palauteraportin lopussa.



Kilpilahti ja Kullo AK 557 asemakaava ja asemakaavan muutos

Alustava luonnos

Asemakaavan selostus
30.5.2023



LAUSUNNOT	Asemakaavaluonnos on ollut nähtävillä 5.6.2023- 30.6.2023. Yhteenveto 25.8.2023 mennessä jätetyistä lausunnoista (11) ja mielipiteistä (38).	
Palautteen antaja pvm	LAUSUNTO	Vastine
Uudenmaan ELY-keskus 24.08.2023	<p><u>Suunnittelutilanne</u></p> <p>1. Voimassa olevan osayleiskaavan osittaisen vanhentuneisuuden vuoksi asemakaavaa laadittaessa otetaan MRL 54 § mukaisesti soveltuvin osin huomioon myös, mitä yleiskaavan sisältövaatimuksista säädetään. Kaavaselostuksessa on selvitys kaavan suhteesta yleiskaavan sisältövaatimukseen (MRL 39 §). ELY-keskus pitää selvitystä riittävänä ja asemakaavan muuttamista perusteltuna.</p> <p><u>Ilmastonmuutos</u></p> <p>2. Suunnittelussa on varmistettava, että kaava ohjaa toimintaa tarpeeksi vahvasti kaavan tavoitteiden mukaiseksi. ELY-keskus tuo esiin, että kaavan vaikutukset on arvioitava sen mahdollistaman toiminnan mukaisesti. Jotta kaava olisi tavoitteidensa mukainen, suunnittelussa tulee vielä varmistaa, että kaava ohjaa toimintaa vähähiilisemmäksi ja kestävämmäksi. Selkeä keino tähän ovat kaavamääräykset. Esimerkiksi rakennuslupaa haettaessa voidaan edellyttää selvitystä vähähiilisydestä.</p> <p>3. On syytä myös huolehtia ja tuoda kaavaselostuksessa esiin, miten hukkalämmön hyödyntäminen ja kiertotaloustoiminnot mahdollistetaan kaavalla.</p> <p>4. Kaava-aineistossa on puutteellisesti kuvattu alueen toiminnan päästöjen merkittävyys. Alueen teollisuuden päästöt ovat erittäin suuret, Kilpilahden jalostamon ollessa Suomen toiseksi suurin yksittäinen päästölähde. Sen päästöt ovat lähes kymmenen kertaa suuremmat kuin Porvoon kaupungin hinku-laskennan mukaiset päästöt. Täten on selvää, että ilmastonmuutoksen hillitsemiseksi alueen toiminnan on</p>	<p>1. Merkitään tiedoksi.</p> <p>2. Kaavan vaikutusten arviointia ja ilmastovaikutuksia tarkennetaan ehdotusvaiheessa. Arvioidaan kaavaehdotusta laadittaessa rakennusten rakentamisen vähähiilisyteen liittyvien määräysten lisäämistä kaavaan. Lähtökohtaisesti rakentamisessa noudatetaan lainsäädäntöä ja asetuksia mm. rakennusten energiatehokkuusvaatimuksista.</p> <p>3. Täydennetään kaavaselostusta. Porvoon Energian hanke hukkalämmön hyödyntämisestä kaukolämpöverkossa on käynnissä ja siinä arvioidaan hankkeen ympäristövaikutukset. Nesteellä on erikseen kiertotalousselvitys käynnissä.</p> <p>4. Kuvataan tarkemmin alueen toiminnan päästöjä siltä osin kuin tietoja on saatavissa. Erityisesti tavoitteena on Porvoon jalostamon muuttaminen seuraavien 10 vuoden aikana uusiutuvien ja kiertotalousratkaisujen jalostamoksi. Uusiutuvan dieselin lisäksi tuotetaan mm. uusiutuvaa lentopolttoainetta sekä tuotteita polymeeri- ja kemianteollisuuden käyttöön. Nesteen</p>

	<p>muututtava vähäpäästöisemmäksi ja päästöjen merkittävyys on tuotava esiin kaavaselostuksessa.</p> <p>5. Ilmastovaikutusten tarkastelusta puuttuu myös kokonaan uuden rakentamisen ja vanhan säilyttämisen kokoluokat ja nämä on syytä tuoda vielä esiin. Ilmastovaikutusten tarkastelussa on myös tuotava esiin ei vain uuden rakennusalan pinta-ala, vaan arvio sen vaikutuksesta hiilivarastoihin ja -nieluihin.</p> <p><u>Luonnonsuojelu</u></p> <p>6. Luontoselvityksissä todetut sekä Porvoon kaupungin tekemät selvitykset on huomioitu kaavaluonnoksessa, lisäämällä siihen luo -alueita.</p> <p><u>Melu ja tärinä</u></p> <p>7. T/Tkem -merkintä ja määräys ovat asianmukaiset.</p> <p>8. EV-alueet ovat niin ikään asianmukaiset ja vaikuttavat olevan meluhaittojen osalta myös riittävän suuret.</p> <p>9. Korttelialueita koskeva melumääräys on tiukka ja hyvä, koska ohjearvoihin näytettäisiin mittausten ja selvitysten mukaan päästävän.</p> <p>10. ELY-keskus pitää hyvänä, että soihduttamisen haitat on nostettu esiin.</p> <p>11. Liikenteen lisääntyvän kasvun osalta sen vaikutukset eivät ole melun osalta merkittäviä.</p> <p>12. Ilmanlaatuasiat on luontevaa hoitaa ympäristöluvuissa tarpeen mukaan.</p>	<p>tavoitteena on tuotannon hiilineutraalius vuoteen 2035 mennessä. Tavoitteena on vähentää myydyjen tuotteiden päästöintensiteettiä 50 prosentilla vuoteen 2040 mennessä vuoden 2020 tasoon verrattuna. Lisäksi kunkin transformaatiota edistävän hankkeen yhteydessä tullaan kuvaamaan ilmastovaikutuksia erikseen</p> <p>5. Toistaiseksi ei ole tiedossa merkittävää määrää purkukohteita. Mahdollisuuksien mukaan pyritään hyödyntämään olemassa olevaa infraa.</p> <p>6. Lisätään kaavaehdotukseen myös asemakaavan luontoselvityksessä (valmistunut 10/2023) havaitut luontoarvot.</p> <p>7. Merkitään tiedoksi.</p> <p>8. Merkitään tiedoksi.</p> <p>9. Merkitään tiedoksi.</p> <p>10. Merkitään tiedoksi. Soihduttamista käytetään vain välttämättömissä tilanteissa.</p> <p>11. Merkitään tiedoksi.</p> <p>12. Merkitään tiedoksi.</p>
--	---	---

	<p><u>Maaperä ja pilaantuneet maat</u></p> <p>13. Käynnissä oleva ympäristönsuojelulain muutos (uusi 14 a luku) tulee muuttamaan nykyistä kaivettujen maa-ainesten hyödyntämiseen liittyvää sääntelyä. Tämän vuoksi ELY-keskus esittää, että maa-ainesten hyödyntämistä ei käsiteltäisi yleismääräyksessä vaan yleismääräys muutettaisiin esimerkiksi seuraavaan muotoon: ”Alueella tapahtuvien rakentamiseen liittyvien kaivuutöiden yhteydessä on huomioitava mahdolliset maaperän sisältämät haitta-aineet. Pilaantunut maaperä on tarvittaessa puhdistettava.”</p> <p><u>Pohja- ja pintavedet</u></p> <p>14. Suunnittelualue ei sijaitse pohjavesialueella.</p> <p>15. Hulevesien käsittelystä alueella on määrätty, että rakennuslupaa haettaessa on laadittava rakentamisen ja käytön aikainen hulevesien hallintasuunnitelma. Tämä on alueen sijainti ja teollinen luonne huomioon ottaen riittävää, eikä erillistä koko kaava-aluetta koskevaa hulevesiselvitystä ole ELY-keskuksen näkemyksen mukaan tarpeellista tehdä ehdotusvaiheessa.</p> <p>16. Öljyn- ja hiekanerotus tulee asettaa hulevesimääräyksessä pakolliseksi pysäköintialueilla sekä raskaan liikenteen käyttämillä piha- ja varastoalueilla.</p> <p>17. Kaavamääräyksiin on alueen merkittävien toimintojen vuoksi syytä kirjata, että kaikessa toiminnassa on huomioitava vesien- ja merenhoidon tilatavoitteiden saavuttaminen.</p>	<p>13. Muutetaan pilaantuneita alueita koskevaa määräystä lausunnossa ehdotettuun muotoon.</p> <p>14. Merkitään tiedoksi. Pohjavesitieto on myös kaavaselostuksessa oikein.</p> <p>15. Merkitään tiedoksi.</p> <p>16. Alueella on paljon myös pysäköintialueita, jotka eivät ole vakituksessa käytössä, eikä kaikkia ole asfaltoitu. Merkitään öljyn- ja hiekanerotus koskemaan päällystettyjä pysäköintialueita ja raskaan liikenteen käyttämiä piha- ja varastointialueita uudisrakennettaessa. Öljyn- ja hiekanerotuksen sääntely otetaan huomioon uudisrakennettaessa, nykyistä rakennettua ympäristöä varten on toteutettu hulevesien öljypato poikkeustilanteita varten.</p> <p>17. Vesien- tai merenhoitoon liittyvää päällekkäistä sääntelyä pitää välttää. Laissa vesienhoidon ja merenhoidon järjestämisestä säädetään vesienhoidon ja merenhoidon järjestämisestä ja siihen liittyvästä selvitystyöstä, yhteistoiminnasta ja osallistumisesta vesienhoitoalueella ja merenhoitoalueella, sekä kansainvälisestä</p>
--	---	---

	<p>18. Sataman vesialueelle (LS-merkinnän vesialue) toimintaa suunniteltaessa on lisäksi selvitettävä ja otettava huomioon pohjan mahdollinen pilaantuneisuus.</p> <p>19. ELY-keskus huomauttaa, että kaavaselostuksessa sataman vesialueen merkinnäksi mainitaan WS, ja käytettävät merkinnät tulee yhtenäistää asiakirjoihin.</p> <p>20. Asemakaava-alueen pienvesikohteet on selvitetty ja huomioitu kaavassa luonnon monimuotoisuuden kannalta tärkeitä alueita osoittavalla luo-merkinnällä. Luo-alueilla ei määräyksen mukaan saa tehdä suojeluarvoja heikentäviä toimenpiteitä. Kaavassa on osoitettu luo-alueita myös rannoille ja vesialueelle, mikä edistää näiden ekosysteemien suojelua, mutta määräyksen välittymistä käytäntöön on hyvä tarkastella kaavan valmistelussa. Kaavassa voi esimerkiksi olla syytä määrätä ottamaan yhteyttä kaupungin ympäristönsuojeluun, kun suunnitellaan toimintaa luo-alueelle.</p> <p><u>Tulvariski</u> 21. Tulvariskikorkeus on määritelty asianmukaisesti.</p> <p><u>Liikenne</u></p>	<p>yhteistyöstä vesienhoidon ja merenhoidon järjestämisessä. Tämän lain perusteella tehtävät alueittaiset vesienhoitosuunnitelmat ja niiden toimenpideohjelmat ohjaavat jo toimenpiteitä mm. teollisuudessa. Pinta- ja pohjavedet otetaan huomioon ympäristölupaprosesseissa, kuten ympäristönsuojelulaissa ja laissa ympäristövaikutusten arvioinnista on määrätty.</p> <p>18. Täydennetään satama-alueen (LS) määräystä: Sedimenttien pilaantuneisuuden arviointi ja kestävä riskienhallinta on huomioitava rakentamisesta johtuvissa ruoppaustarpeissa.</p> <p>19. WS-merkintää on käytetty kaavaselostuksessa vain voimassa olevaa asemakaavaa tai voimassa olevaa yleiskaavaa koskeissa kohdissa voimassa olevien kaavojen mukaisesti. Uusissa kaavamerkinnöissä tai kaavaluonnosta kuvaavissa kohdissa ei ole ristiriitaa.</p> <p>20. Kaavamääräystä tarkennetaan vaatimuksella ottaa yhteyttä kaupungin ympäristönsuojeluun, mikäli toimenpiteitä toteutetaan luo-alueella tai niiden välittömässä läheisyydessä.</p> <p>21. Merkitään tiedoksi.</p>
--	---	---

	<p>22. Kilpilahden asemakaavan valmistelun yhteydessä on käynnistynyt Neste Oyj:n porttihanke. Porttihanke ratkaisut tulevat vaikuttamaan alueen liikenneratkaisuihin. Tämän vuoksi kaavan valmistelussa tulee huomioida porttihanke suunnittelu ja varmistaa näiden yhteensovitus. LT-alueiden rajat ja aluevaraukset tulee suunnitella kaavatyössä niin, että ne mahdollistavat liikenneratkaisuiden toteuttamisen.</p> <p>Eritasoliittymän LT-alueen rajauksesta ja nykyisen kiertoliittymän LT-alueen rajauksesta on tarpeen pitää työneuvottelu, jotta varmistetaan maantielle riittävät tilat. Maantien ratkaisut tullaan suunnittelemaan tarkemmin myöhemmin tapahtuvassa tiesuunnitelman laadinnassa. Lisäksi Liikennevastuualue toteaa, että toukokuussa 2023 pidetyssä liikenteen työneuvottelussa esitetyt kuvat liikenneratkaisuista eivät ole yhtenevät kaava-aineistossa esitettyjen ratkaisujen kanssa. Myös tämä yhteensovitus on tarpeen varmistaa tulevassa työneuvottelussa.</p> <p>Lopuksi</p> <p>23. Seveso III-direktiivin osalta sekä vaarallisten kemikaalien tuotantoa ja varastointia koskevien laitosten ja varastojen kortteleiden osalta määräykset ovat ELY-keskuksen käsityksen mukaan asianmukaiset. Myös dominovaikutus on tunnistettu ja sen osalta annettu määräys vaikuttaa asianmukaiselta.</p> <p>24. Kaavakartan keltaisista nuolimerkinnöistä ei ole annettu erillistä määräystä. Kaavakarttaa ja -määräyksiä tulee tarkistaa tältä osin.</p>	<p>22. Pääportin suunnittelun tilanne selvitetään kaavaehdotusta laadittaessa ja otetaan huomioon kaavan ja pääportin yhteensopivuus. Pääportin sijoituspaikka on muuttunut luonnosvaiheen jälkeen Nesteentielle yleisen tien ulkopuolelle.</p> <p>Kaavaehdotuksesta järjestetään työneuvottelu ennen sen käsittelyä lautakunnassa.</p> <p>Pääportin sijoituspaikka on muuttunut luonnosvaiheen jälkeen.</p> <p>23. Merkitään tiedoksi.</p> <p>24. Kaavakarttaa tarkistetaan. Nuolimerkinnät muutetaan ehdotusvaiheessa ohjeellisiksi ajoyhteyksiksi, kun liikenneyhteyksien suunnittelu etenee.</p>
<p>Uudenmaan liitto 25.08.2023</p>	<p>1. Asemakaavaluonnos on maakuntakaavan periaatteiden mukainen ja toteuttaa maakuntakaavan tavoitetta turvata valtakunnallisesti merkittävän teollisen keskittymän toiminta- ja kehittämisedellytyksiä. Lisäksi olemassa olevan teollisuusalueen maankäytön tehostaminen alueen</p>	<p>1. Merkitään tiedoksi.</p>

	<p>laajentamisen sijaan on maakuntakaavan keskeisten suunnitteluperiaatteiden mukaista.</p> <p>2. Uudenmaan liitto kuitenkin huomauttaa, että kaavan jatkovalmistelussa on arvioitava kaavan vaikutukset koko siltä alueelta, jolle kaavalla voi olla merkittäviä vaikutuksia, kuten maakuntakaavassa osoitettuun Tolkkisten satamaan, tai lähialueen muihin toimintoihin tai kehittämissuunnitelmiin.</p>	<p>2. Kaavan vaikutusten arviointia täydennetään ehdotusvaiheessa. Suuronnettomuusvaarallisen teollisuuden yksittäisiä alueen transformaatiota mahdollisesti toteuttavia kehityshankkeita ei kuvata kaavassa, sillä niistä ei ole tehty investointipäätöksiä.</p>
<p>Tukes 25.08.2023</p>	<p>Tukesin näkemyksen mukaan asemakaavan saattaminen ajantasalle on perusteltua.</p> <p>1. Asemakaavaan lisättävä T/kem-merkintä vastaa Tukesin suositusta ja alueen voimassa olevaa maakuntakaavaa.</p> <p>2. Tukes näkee suojavyöhyke A:n merkitsemisen kaavakarttaan osin haasteellisena. Kaavan elinkaari on pitkä, toiminnanharjoittajien toiminnassa voi tapahtua muutoksia ja viranomaisen suositukset maankäytölle voivat kaavan elinkaaren aikana muuttua.</p> <p>3. Lisäksi kaavamääräyksen "öljyjen ja kemikaalien varastointi sallitaan vain katoksellisissa ja suojarakentein varustetuissa tiloissa" tarkoituksenmukaisuutta on hyvä arvioida uudestaan. Tämä kaavamääräys on hyvin yksityiskohtainen ja voi pahimmillaan olla ristiriidassa kemikaalilainsäädännön vaatimusten ja viranomaisten määräysten kanssa (esim. katokset eivät välttämättä sovellu kaikkiin kemikaalikohteisiin). Tukes käsittelee toiminnanharjoittajien muutosilmoitukset ja lupahakemukset. Tässä yhteydessä arvioidaan vaikutukset onnettomuusriskeihin ja riskienhallintakeinoihin.</p> <p>4. Tukesin näkemyksen mukaan kaavamuutokselle ei ole estettä käytössä olevien selvitysten ja valvontatietojen perusteella, jos aiemmin lausunnossa mainitut asiat huomioidaan.</p>	<p>1. Merkitään tiedoksi.</p> <p>2. Suojavyöhykeselvitystä (Gaia 2018) on päivitetty ennen asemakaavaehdotuksen nähtäville asettamista ja sen tulokset on otetaan huomioon asema- ja yleiskaavoja laadittaessa. Suojavyöhykkeitä ei ole tarpeen osoittaa asemakaavassa, merkintä voidaan poistaa.</p> <p>3. Poistetaan öljyjen ja kemikaalien varastointia koskeva kaavamääräys. Kemikaaliturvallisuus ja ympäristönsuojelu tulee huomioiduksi jatkosuunnittelussa lainsäädännön kautta.</p> <p>4. Merkitään tiedoksi.</p>

<p>Museovirasto 25.08.2023</p>	<p>1. Vedenalaisen kulttuuriperinnön kannalta kaavan vesialue on potentiaalista löytöaluetta, koska kaavan maa-alueelta tunnetaan useita muinaisjäännöksiä, kuten pronssikautisia hautapaikkoja ja ympäristössä on myös historiallisen ajan asuinpaikkoja. Kaava-alueen pohjoispuolella on Mustijoen suu, josta tunnetaan yksi Suomen vanhimmista hyllyistä, keskiaikainen ns. Svartsån hylky. Tämä hylky, joka on noin 500 metrin päässä kaava-alueen pohjoisreunasta, kertoo siitä, että myös muut löydöt kaava-alueen ympäristössä ja myös kaava-alueella ovat mahdollisia. Kaava-alueen ohi on kulkenut vanha vesireitti Mustijoelle ja myös Porvooseen. Koska Porvoo on yksi Suomen keskiaikaisista kaupungeista, on Porvoon edustan merialue lähtökohtaisesti kiinnostavaa vedenalaisen perinnön näkökulmasta.</p> <p>Kaavan maa-alueella on tehty arkeologisten kohteiden inventointia ja kulttuuriympäristöselvitys, mutta vedenalaisen kulttuuriperinnön inventointia ei ole tehty. Näin ollen ei ole käytettävissä tietoa kaava-alueen vedenalaisen kulttuuriperinnön tilanteesta. Vedenalainen kulttuuriperintö on huomioitu kaavaluonnoksen yleismääräyksissä seuraavasti: <i>Ennen satama-altaan ulkopuolisilla vesialueilla tehtäviä vesirakennustöitä on oltava yhteydessä Museovirastoon, jotta vedenalaista kulttuuriperintöä koskevan inventoinnin tarve voidaan arvioida.</i> Kaavamääräys siis suuntaa vedenalaisen kulttuuriperinnön selvitykset tehtäväksi myöhemmässä vaiheessa rakennushankkeiden valmistelun yhteydessä.</p> <p>2. Vedenalaisen kulttuuriperinnön selvitykset tulee Museoviraston periaatteen mukaan suunnata sellaisille alueille, joille osoitetaan vesirakentamista ja muita vesialueella tapahtuvia muutoksia. Tällä hetkellä ei ole tietoa siitä, mihin vesirakentaminen tulee kaava-alueella</p>	<p>1. Merkitään tiedoksi jatkosuunnittelua varten vedenalaisinventointien tarve koskemattomilla vesialueilla. Lisätään tieto myös kaavaselostukseen kaavan toteutusta koskevaan lukuun 6.</p> <p>Vedenalaisinventoinnit on tarkoituksenmukaista laatia jatkosuunnittelussa, kun tiedetään tarkemmin, mille alueelle rakennus-/ruoppaustoimenpiteet kohdistuvat.</p>
---	---	---

	<p>sijoittumaan. Näin ollen kaavaluonnoksen yleismääräystä vedenalaisen kulttuuriperinnön huomioimiseksi voidaan pitää riittävänä.</p> <p>3. Museovirasto ehdottaa kuitenkin, että kaavamääräyksessä käytetään Museoviraston sijaista ilmaisua museoviranomainen, koska tulevaisuudessa inventoinnin tarvetta saattaa arvioida myös alueellinen vastuumuseo.</p>	<p>2. Merkitään tiedoksi.</p> <p>3. Muutetaan kaavan yleismääräyksessä Museovirasto museoviranomaiseksi.</p>
<p>Porvoon museo 25.08.2023</p>	<p>1. Kilpilahden teollisuuslaitosten ulkopuoliset rakennusperintökohteet on huomioitu Kilpilahden, Kulloon ja Mickelsbölen osayleiskaava varten laaditussa kulttuuriympäristöselvityksessä (2021). Lisäksi kaava-alueelta on valmistumaisillaan maisema- ja kulttuuriympäristöselvitys, jossa käsitellään myös teollisuusalueen rakennuskantaa. Selvitys on vielä osin keskeneräinen, eikä ole mukana lausuntomateriaalissa.</p> <p>2. Porvoon museo pitää valittavana Nybyn kylämaiseman muuttumista. Rakennuksien säilymisedellytykset ovat valitettavan heikot, mikäli niille ei voida osoittaa käyttöä. Museo katsoo, että näissä poikkeuksellisissa olosuhteissa siirtämisen salliva kaavamääräys on mahdollinen.</p> <p>3. Kilpilahden teollisuusalueen teollinen maisema on vakiintunut ja alue kestää muutoksia. Maisemallisia vaikutuksia voidaan lieventää välttämällä toimintojen sijoittamista reuna-alueille.</p> <p>4. Muinaisjäännökset ja muu arkeologinen kulttuuriperintö on huomioitu kaavakartassa asianmukaisesti. Kaavan vaikutuksia arkeologiseen kulttuuriperintöön on arvioitu.</p> <p>5. Muinaisjäännökset tulee ottaa huomioon myös viheralueita ja istutuksia tuuliseen merenrantamaisemaan luotaessa. Jos yksittäisiä puita tai heikkoa puustoa kasvaa liian lähellä muinaisjäännöstä, voi puu kaatuessaan vaurioittaa muinaisjäännöstä rungollaan tai juurillaan.</p>	<p>1. Maisema- ja kulttuuriympäristöselvitystä käsitellään museoviranomaisen kanssa sen valmistuttua työneuvottelussa.</p> <p>2. Merkitään tiedoksi.</p> <p>3. Merkitään tiedoksi.</p> <p>4. Merkitään tiedoksi.</p> <p>5. Merkitään tiedoksi. Lisätään tämä riski tiedoksi myös vaikutusten arviointiin.</p>

	6. Teollisuuden mahdollisia vaaratilanteita arvioidessa tulee huomioida muinaisjäännösten vaurioitumisen riski ja selvittää keinoja sen minimoimiseksi.	6. Täydennetään riski vaikutusten arviointiin. Erilaisiin onnettomuusskenaarioihin on varauduttu, riski muinaisjäännösten tuhoutumiselle on erittäin pieni.
Pelastuslaitos 24.08.2023	Pelastusviranomaisella ei ole huomautettavaa asemakaavaluonnoksesta. Pelastusviranomainen katsoo, että kaavan valmistelussa on riittävässä määrin selvitetty kaavamuutoksen merkittävät vaikutukset.	Merkitään tiedoksi.
Porvoon Vesi 25.08.2023	<p>1. Vaikutukset yhdyskuntarakenteeseen ja talouteen: Kilpilahden nykyinen talousvesiliitos Porvoon Veden jakeluverkkoon on toteutettu yksityisellä vesistöналitusjohdolla (Fortum Oil and Gas Oy:n, nykyisin Neste Oy:n rakentama ja omistama johto) Tolkkisista. Porvoon veden ja Neste Oy:n (ent. Fortum Oil and Gas Oy) välisen sopimuksen (solmittu 5.2.2003) mukaisesti Kilpilahden teollisuusalueen liityntäpiste on Tolkkisissa, minne Porvoon vesi on rakentanut mittausaseman 2004. Jos kaava-alueen vesihuoltovarmuuden turvaaminen on syytä toteuttaa toisin, tulee selvittää Porvoon Veden kanssa, mihin muualle liityntäpiste olisi mahdollista sijoittaa. Kulloo on Porvoon Veden verkostossa pitkän 200PEH-kokoisen siirtojohtoyhteyden takana, eikä Tolkkisten liitosjohtoa sitä kautta pystytä kokonaan korvaamaan. Toinen liityntäpiste pitäisi tarkemmin määritellä ja sopia investointikustannusten jakamisesta kuten sopimuksessa 5.2.2003.</p> <p>2. Yleiskuvauksessa tai rakennetun ympäristön lähtötiedoissa voisi mainita/näyttää sataman edustalla sijaitsevan Hermanninsaaren jätevedenpuhdistamon purkupuutken sijainnin (ruskea katkoviiva kuvassa):</p>	<p>1. Tarkoituksena on, että nykyiset verkostot säilyvät. Lisäksi Kullonlahdentien ympäristöön asemakaavoitettava T-alue on tarkoitus liittää Porvoon Veden jakeluverkkoon Nybyn suunnasta.</p> <p>2. Lisätään kaavaselostukseen tieto Hermanninsaaren jätevedenpuhdistamon purkupuutken sijainnista Svartbäckinselällä. Purkupuutken sijainti on kaava-alueen ulkopuolella.</p>

	 <p>3. Pintavesien lähtötiedot: Myös Porvoon vesi on mukana Svartbäckinselän yhteistarkkailussa. Tarkistettava, tuoko uusi asemakaava tarpeita tarkkailuohjelman päivitykseen.</p>	<p>3. Asemakaavalla ei ole vaikutusta Porvoon edustan merialuetarkkailun tarkkailuohjelmaan tai sen päivittämisen tarpeeseen. Tarkkailuohjelman päivitys voidaan käynnistää asemakaavatilanteesta riippumatta tarvittaessa. Muuttamisesta päättää tarkkailusta päättänyt viranomainen.</p>
<p>Kaupunkimittaus 25.08.2023</p>	<p>1. Asemakaavassa 557 olevan korttelin korttelinumeroksi tulee 4013, eli tämä tulisi päivittää asemakaavakarttaan. Kortteli 8 on vanhaa maalaiskunnan numerointia, joten se ei toimi tässä. Kaupunginosa- ja tonttinumerot ovat luonnoksessa ok.</p> <p>2. Tonttijaon tarkoituksenmukaisuutta olisi syytä vielä harkita tonttien 3 ja 4 rajausten osalta. Osin on ymmärrettävää, että putkilinjojen välissä tonttiraja seuraa sitä, kenen putkistosta/vastuualueesta on kyse. Kuitenkin esim. tontin 3 länsirajalla vaikuttaisi, ainakin maanmittauslaitoksen aineistojen (peruskartta ja ilmakuvat) perusteella, siltä, että tontin 3 käytössä on jo laajempi alue, kuin mitä tontti sisältää. Toisaalta tontin pohjoisimmassa nurkassa on toisinpäin, eli alue vaikuttaisi oleva tontin 2 käytössä. Toisella tonttijaolla ja esim. tilusvaihdolla tilanteen voisi ratkaista</p>	<p>1. Muutetaan korttelinnumero.</p> <p>2. Tonttijaot ovat maanomistajien näkökulmasta tarkoituksenmukaiset.</p>

	<p>niin, että maankäyttö ja tonttijako seuraavat toisiaan. Samoin tontin 3 itärajalta tonttiraja olisi mahdollista vetää suoremaksi, koska kyse on suurelta osin alueesta, joka näyttää ilmakuvassa olevan metsänä. Kaipaisin myös perusteluja sille, miksi tontilla 4 on pohjoisessa vain 8 metrin levyinen ”uloke”.</p> <p>3. Asemakaavan pohjakartan hyväksymistekstin ruotsinnoksen voisi korjata muotoon: ”Detaljplanens baskarta uppfyller kraven i 54 a § i markanvändnings- och bygglagen.”</p> <p>4. Alueen sisäisiä kulkuyhteyksiä on merkitty ajo-merkinnällä asemakaavaan. Osalle näistä on merkitty myös virallinen käytössä oleva nimi, kuten Kidetie ja Jalostamontie. Mielestämme asemakaavassa pitäisi näkyä kaikkien niiden ajoyhteyksien nimet, joiden sijainti noudattelee pääosin jo olemassa olevien nimettyjen teiden linjauksia. Näitä ovat esimerkiksi Oktaanitie, Petrontie ja Kulloonlahdentie. Teiden varrella on olemassa olevia osoitekohteita. Samoin sellaisille uusille pysyville ajoyhteyksille, joiden varrelle todennäköisesti tulee osoitteita vaativia kohteita, tulisi antaa nimi jo kaavassa. (esim. tontille 4 johtava tie ja mahdollisesti sataman kohteille johtavat ajoväylät). Viralliset osoitteet (kadunnimi ja numero) on vuosien varrella annettu sellaisille kohteille, joille alueen toimijat ovat katsoneet tarpeelliseksi, että annetaan osoite.</p> <p>5. Rajatie jää nyt hiukan hassusti katualueeksi, joka ei päädy toiseen katualueeseen tai maantiehen (Kilpilahdentiehen), vaan länsipäässä johtaa yksityistien varteen (johon toki kaava-alueen olemassa olevilla kiinteistöillä on tieoikeus). Tämän ratkaisun järkevyyttä, muita toteuttamismahdollisuuksia tai kaava-alueen rajausta voisi vielä miettiä.</p>	<p>3. Korjataan ruotsinnos.</p> <p>4. Lisätään kaikkien ajoyhteyksien nimet jo nimettyjen teiden mukaan. Lisäksi annetaan uudet nimet osoitetarpeiden mukaisesti.</p> <p>5. Kyseinen väyläosuus Kilpilahdentien ja kaavaluonnoksessa osoitetun Rajatien katualueen välissä on ennestään asemakaavoittamatonta aluetta. Porvoon kaupunki ei näe tarpeelliseksi laajentaa kaava-aluetta koko Rajatien osalle.</p>
--	--	---

Ympäristöterveydenhuolto 25.08.2023	Ympäristöterveydenhuollolla ei ole huomautettavaa asemakaavaluonnoksesta.	Merkitään tiedoksi.
Fingrid Oyj 25.08.2023	<ol style="list-style-type: none"> 1. Asemakaava-alueella sijaitsee Fingrid Oyj:n 450 kilovoltin (kV) tasasähköilmajohto Nikuviken – Anttila. Asemakaava-alue sijoittuu Fingridin Nikuvikenin sähköaseman viereen. Toimitimme perustiedot voimajohdoista ja lausimme kaavan edellisestä vaiheesta 5.10.2022. 2. Asemakaavan luonnoksessa voimajohtoa varten varattu alueen osa on merkitty ohjeellisena. Ohjeellista merkintää on perusteltu kaavaslostuksessa siten, että korttelialueilla olemassa olevia voimalinjoja on osoitettu kaavakartalle ohjeellisina, koska niitä voi olla tarve muuttaa tai maakaapeloida tulevaisuudessa. Haluamme muistuttaa siitä, että kantaverkon voimajohdoilla on lunastettu käyttöoikeus ja kantaverkon voimajohtojen maakaapelointi olisi äärimmäisen poikkeuksellinen ratkaisu ja se edellyttäisi laajoja teknistaloudellisia tarkasteluja sekä tapauskohtaista arviointia kantaverkkoyhtiön kanssa. Ymmärrämme toki, että saman merkinnän alla on runsaasti muutakin sähköverkon kehittämistä, ja teollisuuden korttelialueet mahdollistavat tarkentuvat ratkaisut kaavamääräyksessä. Kaavoituksessa tulee turvata edellytykset sähköaseman ja siihen liittyvien voimajohtojen käyttöön ja kehittämiseen. Suuret rakennushankkeet voimajohtojen ja sähköaseman läheisyyteen vaativat mahdollisesti yhteensovitusta ja yhteistyötä. Kuten edellisessä lausunnossa totesimme, Fingridin toiminnot tulee ottaa huomioon vaarallisia kemikaaleja valmistava tai varastoiva laitosten (T/kem) sijoituksessa ja riskien minimoimisessa tarkentuvan suunnittelun myötä. Kaavaslostuksessa todetaan, että kaavaa laadittaessa ei ole varmuutta toteutuvista hankkeista 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Lisätään tieto kaavaslostukseen: asemakaava-alue rajautuu etelässä Nikuvikenin sähköasemaan. 450 kV ilmajohto selostuksessa on mainittu. 2. Muutetaan Fingridin kantaverkon ilmajohtojen johtoalueen merkinnät osa-alueiksi ohjeellisen merkinnän sijaan (sijaitsevat kaava-alueen länsiosassa ja nyt kaavoitettavan alueen ulkopuolella korttelissa 9).

	<p>ja niiden yksityiskohtaisista vaikutuksista, mutta turvallisuuden, terveellisyyden ja ympäristönäkökohtien laadullinen analyysi, vaikutukset ja riskiarvioinnit tulee tarkasteltua hankkeiden yhteydessä.</p> <p>3. Voimajohtoalueelle tai sen läheisyyteen sijoittuvasta rakentamisesta tulee pyytää Fingridistä erillinen risteämälausunto. Risteämä voi olla myös esimerkiksi tie, katu, maanmuokkaustoimenpide, rakennelma tai rakennus, joka sijoittuu voimajohdon läheisyyteen. Risteämälausunto tulee pyytää, vaikka suunnitelma olisi osoitettu kaavassa. Risteämälausunnossa esitetään annettua kaavalausuntoa yksityiskohtaisemmin ne seikat ja turvallisuusnäkökohdat, jotka hankkeen suunnittelijan ja toteuttajan on voimajohdon kannalta otettava huomioon. Voimajohtoalueelle tai sen läheisyyteen sijoittuvasta rakentamisesta tulee pyytää Fingridistä erillinen risteämälausunto. Pyydämme toimittamaan lausuntopyynnön ensisijaisesti verkkosivun kautta ww.fingrid.fi/kantaverkko/maankaytto-ja-ymparisto/luvat-ja-lausunnot tai tarvittaessa sähköpostilla risteamalausunnot@fingrid.fi.</p> <p>4. Fingridin voimajohdot ovat maankäyttö- ja rakennuslain (132/1999) 22 § tarkoittamia voimajohtoja. Tämä lausunto koskee Fingrid Oyj:n voimajohtoja.</p> <p>5. Yleis- ja asemakaavat, joissa on Fingrid Oyj:n voimajohtoja tai muita toimintoja, pyydämme lähettämään lausunnolle mieluiten sähköisenä osoitteeseen kirjaamo@fingrid.fi tai kirjallisena osoitteella Fingrid Oyj, Maankäyttö ja ympäristö, PL 530, 00101 HELSINKI.</p>	<p>3. Merkitään tiedoksi. Lisätään kaavan toteutusta koskevaan kaavaselostuksen kohtaan maininta risteämälausunnon tarpeesta.</p> <p>4. Merkitään tiedoksi.</p> <p>5. Merkitään tiedoksi.</p>
<p>Suomen Erillisverkot 22.06.2023</p>	<p>Asemakaavahankkeella ei ole vaikutusta Suomen Erillisverkot Oy:n Verkko-operaattoripalvelut liiketoimintaan.</p>	<p>Merkitään tiedoksi.</p>

MIELIPITEET	Asemakaavuluonnos on ollut nähtävillä 5.6.2023- 30.6.2023. Yhteenveto 31.7.2023 mennessä jätetyistä mielipiteistä (x).	
Palautteen antaja pvm	Mielipide	Vastine
Mielipide 1 Fortum Power and Heat Oy 27.6.2023	Fortum Power and Heat Oy pitää asemakaavatyötä alueen kehittämiseksi kannatettavana. Yritys esittää: <ol style="list-style-type: none"> 1. Suojavyöhykkeisiin ei ole syytä tulla muutoksia kaavoituksen johdosta. 2. Kaavahanke ei saa vaikeuttaa Fortumin tulevaa maankäyttöä ja sen suunnittelua omistamallaan kiinteistöllä 638-440-21-0. 3. Fortum haluaa jatkossakin olla mukana alueen maankäytön kehittämishankkeissa ja haluaa tulla kuulluksi kaavatyön aikana. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Porvoon kaupunki on tilannut suojavyöhykeselvityksen päivityksen, jonka tulokset huomioidaan käynnissä olevissa kaavahankkeissa. 2. Kaavahanke ei vaikeuta maankäyttöä kyseisellä kiinteistöllä. Asemakaavan muutoksesta riippumatta junaterminaalin läheinen sijainti ja nestekaasun lastaus on huomioitava rakentamisessa onnettomuustilanteissa painevaikutusten ja kaasujen leviämisaikutusten takia. Lisäksi kiinteistöllä on luonnon monimuotoisuuden kannalta tärkeää aluetta (Kilpilahden neva, Etelä-Suomessa vaarantunut luontotyyppi), joka on todettu Kilpilahden, Kulloon ja Mickelsbölen osayleiskaavan luontoselvityksessä paikallisesti arvokkaaksi luontokohteeksi. Olemassa olevat voimalinjat rajoittavat myös rakentamista alueella. 3. Neste on hankkinut kyseisen alueen omistukseensa kaavaluonnoksen nähtävilläolon jälkeen keväällä 2024.
Mielipide 2 21.6.2023	Mielipiteenantajien mielestä Porvoon kaupunki edistää Kilpilahden asemakaavan suunnittelua Maankäyttö- ja rakennuslain vastaisesti eikä noudata Ympäristöministeriön selkeitä ohjeita. <ul style="list-style-type: none"> • Vuosia sitten tehdyt suuronnettomuuksien selvitykset eivät ole oikeutus rajoittaa maankäyttöä suoja-alueilla pysyvästi, vaan lähtökohta riskien pienentämiseksi itse kohteessa. 	Kilpilahden suojavyöhyke (sv-t) ja Kilpilahden konsultointivyöhyke (sev) on osoitettu Uudenmaan voimassa olevassa maakuntakaavassa. Suojavyöhykkeet huomioidaan siis myös Tolkkisten yleis- ja asemakaavoituksessa. Vuonna 2007 laadittua ja vuonna 2018 päivitettyä suojavyöhykeselvitystä (<i>Suuronnettomuusriskien huomioiminen maankäytön suunnittelussa Kilpilahden teollisuusalueella</i>) on päivitetty ennen kaavaehdotuksen nähtäville

	<ul style="list-style-type: none"> • Tarvittavat toimenpiteet suuronnettomuusriskin pienentämiseksi sekä sen vaikutusten rajoittamiseksi on törkeästi laiminlyöty. • Tarkempi tarkastelu suuronnettomuuksien mallinnukseen paljastaa suurimman riskin onnettomuustapauksessa olevan 2000 ihmisen Tolkisten kylässä. • Käynnissä oleva Porvoon maankäytön suunnittelu ei pienennä olennaista riskiä, vaan johtaa maankäytön korvauksiin, joiden kustannus Porvoon kaupungille on varovasti arvioitu olevan yli 150 miljoona euroa. 	<p>asettamista (julkaistu 29.2.2024). Asemakaavaehdotuksessa on otettu huomioon päivitetyn selvityksen tulokset. Lisäksi Porvoon kaupunki on laatimassa laajempaa aluetta koskevaa osayleiskaavaa, jonka laadinnassa ratkaistaan asumista koskevat kysymykset. Asemakaavamuutos ei muuta suuronnettomuuksien hallinnan ja varautumisen tilannetta (Kilpilahdessa on toimintaohjeet ja varautumiset suuronnettomuuksien varalle). Ulkoisesta pelastussuunnitelmasta ja naapuruston varoittamisesta vastaa pelastusviranomainen.</p> <p>Seveso III -direktiivi ja kansalliset kemikaaliturvallisuuksäädökset edellyttävät, että toisiaan lähellä sijaitsevat laitokset tekevät yhteistyötä onnettomuuksien ehkäisemiseksi. Viranomaismäärittelyn mukaan Kilpilahden teollisuusalue on luokiteltu ns. dominoalueeksi ja alueen toiminnanharjoittajien tulee ottaa yhteistoimintavelvoite huomioon toiminnassaan. Toiminnanharjoittajat ovat laatineet dominoselvityksen 2022. Kilpilahden teollisuusalueesta tehtiin vaara-aluekartat. Dominovaaroja ja muita merkittäviä seurausvaikutuksia tarkasteltiin toiminnanharjoittajien välisissä riskitarkasteluissa sekä lopuksi kaikkien kesken Kilpilahden yhteisessä riskitarkastelussa. Vaara-alueissa on huomioitu lämpösäteily-, räjähdyspainevaikutukset ja myrkyllisen aineen leviäminen sekä Tukes-opas: Tuotantolaitoksen sijoittaminen ja asetuksen 856/2012 mukaisesti. Vaara-alueiden määrittämisessä käytetyt laskelmat tulee päivittää vähintään 10 v. välein. Riskitarkastelujen perusteella laaditaan toimenpiteet turvallisuuden parantamiseksi. Riskitarkasteluissa tarkastetaan lisäksi edellisessä dominoselvityksessä nimettyjen toimenpiteiden toteutuminen. Tehdyt toimenpiteet turvallisuuden lisäämiseksi on kerrottu Kilpilahden teollisuusalueen dominoselvityksessä 2022 (Kilpilahden teollisuusalueen dominoselvitys 2022, Neste Oyj 2022).</p> <p>Lisäksi Neste Oyj on laatinut Porvoon tuotantolaitosten turvallisuusselvityksen. Turvallisuusselvityksessä on kuvattu Neste Oyj:n Porvoon tuotantolaitokset lain vaarallisten kemikaalien ja räjähteiden käsittelyn turvallisuudesta 390/2005 (muutos 358/2015), valtioneuvoston asetuksen vaarallisten kemikaalien teollisen</p>
--	--	---

		<p>käsittelyn ja varastoinnin valvonnasta 685/2015, vaarallisten kemikaalien teollisesta käsittelyn ja varastoinnin turvallisuusvaatimuksista 856/2012 (muutos 686/2015) sekä Turvallisuus- ja kemikaaliviraston Tukes-ohjeen 9/2015 vaatimusten mukaisesti.</p> <p>Turvallisuusselvityksessä toiminnanharjoittaja osoittaa, että se on tunnistanut toimintaansa liittyvät suuronnettomuusvaarat ja varautunut niihin. Turvallisuusselvityksen tulee sisältää myös riittävät tiedot tuotantolaitosta ympäröivän maankäytön suunnittelua sekä ulkoista pelastussuunnitelmaa varten. Turvallisuusselvitys tarkistetaan ja saatetaan ajan tasalle merkittävien muutosten yhteydessä tai Turvallisuus- ja kemikaaliviraston (Tukes) sitä pyytäessä, kuitenkin vähintään joka viides vuosi.</p> <p>Nesteen Suomen tuotannon toiminnoille, joihin Porvoon tuotantolaitokset kuuluu, on rakennettu kattava turvallisuusjohtamisjärjestelmä (Turvallisuusselvitys kappale 4) suuronnettomuusvaarojen tunnistamiseksi ja riskien hallitsemiseksi. Järjestelmä perustuu yhtiön periaatteisiin (Turvallisuusselvitys kappale 3), jotka vastaavat kansainvälisiä vaatimuksia suuronnettomuusvaarallisten laitosten turvallisuusjohtamisjärjestelmille. Käytössä olevaa turvallisuusjohtamisjärjestelmää kehitetään jatkuvan parantamisen periaatteilla. Lisäksi siihen kohdistetaan kattavasti sisäisiä ja ulkoisia auditointeja, arviointeja sekä viranomaistarkastuksia.</p> <p>Turvallisuusselvityksessä on esitetty tarkemmin menettelyt suuronnettomuusvaarojen tunnistamisesta ja arvioimisesta, merkittävimmät suuronnettomuusvaarat ja riskien hallintamenettelyt sekä varautuminen onnettomuustilanteisiin.</p> <p>Neste Oyj:n Porvoon tuotantolaitoksilla käsitellään ja varastoidaan vaarallisia kemikaaleja laajamittaisesti, mikä edellyttää lupaa Tukesilta. Tuotantolaitoksella on voimassa olevat kemikaaliturvallisuuslainsäädännön edellyttämät luvat toiminnalleen.</p>
--	--	--

	<p>Aikaisemmin esitetyt mielipiteemme on jätetty huomiotta asemakaavan suunnittelutyössä. Niihin ei ole myöskään toimitettu kirjallista vastausta kuten kaavan infotilaisuudessa 27.10.2022 luvattiin. Pyydämme seuraaviin huomioihin kirjallista vastausta 31.7.2023 mennessä.</p> <p>1. Asemakaavaa varten tulisi laatia asianmukainen suuronnettomuusselvitys sekä ehkäistä ja poistaa siinä löydetyt riskit ja haitat:</p> <ul style="list-style-type: none"> ● Nykyinen selvitys on vanhentunut (tehty 2007 ja päivitetty 2018) ● Aikaisempi selvitys ei kuvasta alueen uutta tulevaa toimintaa ● Jalostamotoiminta tulee päättymään, joten nykyisen riskiprofiilin pohjalta tehdyt maankäytön päätökset ovat lyhytnäköisiä 	<p>Tukes varmistaa vuosittain tehtävillä tarkastuksilla, että laitos noudattaa lupaehtoja ja lainsäädäntöä. Tukes laatii tarkastuksesta tarkastuskertomuksen sekä tarkastuskertomuksen päätösoosan, jossa on esitetty mahdolliset toimenpiteet, huomiot ja kehitysehdotukset. Kaikki tarkastuskertomukset taltioidaan Nesteen Synergi -järjestelmään, jonne myös määritetään tarkastuksella mahdollisesti esitetyt toimenpiteet ja huomiot. Kaikille toimenpiteille asetetaan vastuuhenkilö ja määräaika.</p> <p>Uusien toimintojen sijoittuminen tapahtuu Tukesin lupaharkinnan kautta. Hankkeille on tarvittaessa haettava ympäristölupa ja/tai kemikaalilupa. Uusien hankkeiden kohdalla tulee tehdä ympäristövaikutusten arviointimenettely (YVA-menettely) mikäli niillä on merkittäviä ympäristövaikutuksia. YVA-menettelyssä hankkeen vaikutukset arvioidaan suunnittelun yhteydessä ennen päätöksentekoa, jolloin tuleviin ratkaisuihin voidaan vaikuttaa. Menettelyä ohjaa ja valvoo yhteysviranomaisena toimiva alueellinen ELY-keskus.</p> <p>Vastineet mielipiteisiin julkaistaan vastineraportissa, joka on kaavaselostuksen liitteenä 3.</p> <p>1. Suuronnettomuusselvitystä (Gaia 2018) on päivitetty ennen asemakaavaehdotuksen nähtäville asettamista. Suuronnettomuusselvityksen laatii itsenäinen ja neutraali toimija yhdessä viranomaisten kanssa.</p> <p>Jalostamoa kehitetään seuraavien 10 vuoden aikana uusiutuvien ja kiertotalousratkaisujen jalostamoksi. Uusiutuvan dieselin lisäksi tuotetaan mm. uusiutuvaa lentopolttoainetta sekä tuotteita polymeeri- ja kemianteollisuuden käyttöön.</p>
--	---	---

	<ul style="list-style-type: none"> ● Ympäristöministeriön ohjeistuksia tulisi noudattaa ”Kaavan tulee perustua riittäviin tutkimuksiin ja selvityksiin. Kaavaa laadittaessa selvitetään kaavan toteuttamisen ympäristö- ym. vaikutukset (MRL 9 § ja MRA 1 §). Tällöin myös laitoksen toimintaan liittyvät riskit onnettomuusvaaran kannalta tulevat selvitettäviksi.” ● Suunnittelussa tulee ohjeistuksen mukaan kiinnittää erityistä huomiota haittojen poistamiseen ja riskin ennalta ehkäisyyn. ● Selvityksen laatijan pitäisi olla itsenäinen ja neutraali toimija. Edes nykyisen selvityksen päivittäminen saman tahon toimesta ei ole riittävä toimenpide. ● Suoja-alueiden määrittelyssä tulee kuunnella maanomistajia, joita se koskee. <p>2. Asemakaavaluonnoksessa tulisi olla merkinnät haitallisten ympäristövaikutusten estämiseksi tai rajoittamiseksi. Asemakaavamääräyksillä voidaan tehokkaasti rajoittaa vaikutuksia ympäristöön MRL §57 mukaan tai pienentää riskejä kohteessa. Esim.:</p> <ul style="list-style-type: none"> ● ”Kaasuvuodon todennäköisyyttä voidaan pienentää rakenteellisilla ratkaisulla esim. kaasusäiliötä vahvistamalla ja niiden turvallisuutta lisäämällä. ● Kaasusäiliöiden osastoinnilla voidaan kerrallaan ympäristöön pääsevän kaasun määrää onnettomuustilanteessa rajoittaa merkittävästi. <p>3. Mielipiteenantaja kysyy, että mitä toimenpiteitä asemakaavaa pyytäneet toimijat sekä asemakaavaa suunnitteleva taho ovat tehneet vuosien 2007 ja 2018 jälkeen</p> <ol style="list-style-type: none"> a) suuronnettomuusvaaran riskin pienentämiseksi, b) sen vaikutusten pienentämiseksi ja c) esitettyjen suojavyöhykkeiden asutuksen mahdollistamiseksi mm. evakuoimisreittien, hälytysjärjestelmien tms. muodossa? 	<p>Katso tarkemmat tiedot ja vastaukset yllä. Kaavaa laaditaan maankäyttö- ja rakennuslain ja asetuksen mukaisesti ja kaavan laadinnan aikana viranomaiset ottavat kantaa kaavaratkaisuun sekä selvitysten ja vaikutusten arvioinnin riittävyteen.</p> <p>2. Asemakaavaluonnoksessa on merkinnät ja määräykset haitallisten ympäristövaikutusten estämiseksi. Kaavoituksen lisäksi tuotantolaitosten sijoittelua ohjataan ja luvitetaan Tukesin lupaharkinnan kautta ja ympäristöluvilla, joissa voidaan antaa kaavaa tarkempia toimintaa ohjaavia ehtoja. Teollisuusalueen sisäisiä toimintoja kehitettäessä on siis huomioitava myös turvallisuus selvityksissä ja alueen ns. dominoselvityksessä raportoidut onnettomuuskenaariot.</p> <p>3. a) ja b) Tehdyt toimenpiteet turvallisuuden lisäämiseksi on kerrottu Kilpilahden teollisuusalueen dominoselvityksessä 2022. c) Turvallisuusohjeet on esitetty turvallisuus selvityksessä. Turvallisuus selvityksessä on esitetty tarkemmin menettelyt suuronnettomuusvaarojen tunnistamisesta ja arvioimisesta,</p>
--	---	---

	<p>4. Suoja-alueet eivät todellisuudessa voi olla harpilla piirretyn näköisiä, mikäli tuuliolot ja maastonmuodot on sisällytetty mallinnukseen. Nykyisessä mallinnuksessa on asiantuntijakeskustelujen ja muiden tietolähteiden pohjalta selkeitä puutteita. Tolkkien asutusta tulisi myös rajoittaa, sillä sen asukkaat ovat tuulitilastojen mukaan seitsemän kertaa suuremmissa vaarassa kuin Kilpilahden asukkaat. Suurin riski suuronnettomuuden tapahtuessa on myrkyllisen kaasupilven ajautuminen tilastollisesti vallitsevan tuulen johdosta asutusalueelle Tolkkisissa.</p> <p>5. Asemakaavassa rakennettavaa aluetta ei tulisi laajentaa koilliseen/pohjoiseen, jolloin alueen sisäinen suojaa-alue pienenee ja vaara kohdistuu suoraan ulkopuolisille alueille (erityisesti Tolkkiin). Asemakaavaluonnos on ristiriidassa asetettujen tavoitteiden kanssa sekä sellaisenaan kasvattaa suuronnettomuuden vaikutusalueita erityisesti asutuksen suuntaan. Maastoesteellä on merkittävä vaikutus kaasuvuodon etenemiseen.</p> <p>6. Asemakaavassa tulisi määrätä korkeusrajoitukset kaavan eri alueille, jotta teollisuusalue ei jatkossakaan näy millään tavalla katsottaessa sitä pohjoisesta.</p> <p>7. Asemakaavassa tulisi määrätä rajoitukset myös satunnaiselle melulle ja soihdutukselle. Silloin niitä voidaan valvoa.</p>	<p>merkittävimmät suuronnettomuusvaarat ja riskien hallintamenettelyt sekä varautuminen onnettomuustilanteisiin. Katso tarkemmat tiedot ja vastaukset yllä.</p> <p>4. Suojavyöhykeseelvitystä (Gaia 2018) on päivitetty ennen asemakaavaehdotuksen nähtäville asettamista ja sen tulokset on otetaan huomioon asema- ja yleiskaavoja laadittaessa.</p> <p>Kilpilahden suojavyöhyke ja Kilpilahden konsultointivyöhyke on osoitettu Uudenmaan voimassa olevassa maakuntakaavassa, joten ne tulee huomioida myös Tolkkien yleis- ja asemakaavoituksessa.</p> <p>5. Suuronnettomuusvaarallisen teollisuustoiminnan T/kem-korttelialuetta laajennetaan ainoastaan Rannankyläntien liikenneyhteyden verran. Uudet teollisuuskorttelit kaavoitetaan muuta teollisuus- ja varastorakentamista varten, toiminnoille, jotka eivät lisää onnettomuusriskiä. Rilaxberget säilytetään suojaviheralueena.</p> <p>6. Jo olemassa oleva rakentaminen näkyy ympäristöön. Rilaxberget säilytetään suojaviheralueena. Korkeusrajoitusta ei aseteta.</p> <p>7. Häiriötilanteille ei voida asettaa asemakaavalla rajoituksia. Turvajärjestelmien (kuten soihdut) tarkoituksena on hallita tällaisia poikkeavia tapahtumia turvallisesti. Soihdutus on myös yhtiöille kustannustekijä, eli sitä tehdään vain poikkeustilanteissa turvallisuuden varmistamiseksi. Asemakaavalla ohjataan rakentamista ja alueen käyttöä ja itse toimintaa alueella ohjataan</p>
--	--	---

	<p>8. Porvoon kaupungin tulee kehittää turvallisuutta oletetuilla suoja-alueilla siten, että siellä asuminen, oleskelu ja täysimittainen maan kehittäminen on edelleen mahdollista. Ympäristöministeriö ohjeistaa kaavoittajaa toimimaan seuraavasti: a. "Voidaanko riskiä pienentää nykyisestä? Miten?" b. "Mitä ovat ne riskienhallinnan keinot, jotka mahdollistavat (suunnitellun) maankäytön?" c. "Voidaanko esimerkiksi pelastustoimintaa tehostaa suunnittelemalla ja rakentamalla uusia pelastusteitä?" Turvallisuustoimenpiteitä voisi olla esimerkiksi hälytysjärjestelmien parantaminen tai evakuoitumisteiden rakentaminen.</p> <p>9. Kaikkia maanomistajia tulee kohdella tasapuolisesti ja noudattaa perustuslain mukaista omaisuuden suojaa. Nykyisellä Porvoon kaavoituksen etenemisellä aiheutetaan kohtuutonta haittaa, joka olisi järkevällä suunnittelulla ja viranomaisen lainmukaisella toiminnalla vältettävissä. On myös syytä huomioida oikeustapauksiin viitaten, että taloudellisen arvon alentuessa viranomaistaho on velvollinen korvaamaan arvon alenemisesta johtuvan menetyksen. Lähtökohdaksi ei tule ottaa arviointihetken faktuaalista käyttötapaa, vaan tulee arvioida, millaisen käyttömahdollisuuden omistaja menettää. Tätä mahdollisuutta ei voi myöskään ohittaa tulevan yleiskaavan valmistelussa. Porvoon kaupungin korvausvelvollisuus kaavoittajana tulee olemaan erittäin merkittävä.</p> <p>10. Kilpilahden asemakaavan luonnoksessa ei ole rajoitettu suuronnettomuusvaarallisia aineita tai määritelty rakennusteknisiä määräyksiä siten, että MRL vaatimukset</p>	<p>monien muiden lakien, asetusten ja standardien avulla, joista esitetään tarkempia tietoja kaavaselostuksessa. Kaavoituksella ohjataan maankäyttöä, mutta muita toimintakohtaisia rajoituksia annetaan tarvittaessa ympäristöluvassa tai kemikaaliluvassa.</p> <p>8. Asemakaavaa ympäröivien kyläalueiden maankäyttöä ohjataan tulevaisuudessa Kilpilahden, Kulloon Mickelsbölen vireillä olevalla osayleiskaavalla (kaavatyö käynnissä asemakaavatyön aikana). Yleiskaavan laadinnassa noudatetaan päivitettävää suojavyöhykeselvitystä.</p> <p>9. Kaavoituksessa yhdenvertaisuusperiaatteen noudattaminen edellyttää, ettei maanomistajia aseteta toisistaan poikkeavaan asemaan, ellei siihen ole kaavan sisältöä koskevat säännökset huomioon ottaen maankäytöllisiä perusteita. Asemakaavoitettavalle alueelle ei voida asemakaavalla osoittaa asumista asemakaavan sisältövaatimukset täyttävällä tavalla, joten Neste Oyj on tehnyt maanhankintoja suojavyöhykkeen A osalta (suojavyöhykeselvitys 2018).</p> <p>Laajemman alueen maankäyttö ratkaistaan Porvoon kaupungilla laadinnassa olevassa Kilpilahden, Kulloon ja Mickelsbölen osayleiskaavassa. Lunastus- ja korvausmenettelyt tulevat tarvittaessa arvioitavaksi yleiskaavan perusteella.</p>
--	---	---

	<p>voidaan saavuttaa. Nykyisessä asemakaavaprosessissa asiaa ei ole edes tutkittu, saati sitten ryhdytty lain edellyttämiin toimenpiteisiin.</p>	<p>10. Suuronnettomuusvaaraa aiheuttavia aineita ja niitä käyttäviä tuotantolaitoksia valvoo Tukes. Kaavoituksen lisäksi tuotantolaitosten sijoittelua ohjataan ja luvutetaan Tukesin lupaharkinnan kautta ja ympäristöluvilla, joissa voidaan antaa kaavaa tarkempia toimintaa ohjaavia ehtoja. Neste Oyj:n Porvoon tuotantolaitoksilla käsitellään ja varastoidaan vaarallisia kemikaaleja laajamittaisesti, mikä edellyttää lupaa Tukesilta. Teollisuusalueen sisäisiä toimintoja kehitettäessä on huomioitava myös turvallisuus selvityksissä ja alueen ns. dominoselvityksessä raportoidut onnettomuuskenaariot.</p>
<p>Mielipide 3 30.6.2023</p>	<p>Mielipiteenantaja on huolissaan ja pahoillaan asemakaavamuutoksesta:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Osallisen suku on asuttanut ja omistanut maatilan Åminsbyn kylässä yli 120 vuotta eli vuosikymmeniä kauemmin kuin Kilpilahden teollisuusalue on edes ollut olemassa. Kaavamuutoksessa on tärkeää, että huolehditaan että kylän asukkaita ei ajeta pois kodeistaan ja tiloiltaan. 2. Mielipiteen antajalla on sukutilasta lohkottu tontti (638-483-4-36), johon on tarkoitus rakentaa talo. Mielipiteenantaja toivoo kiinteistölle osoitettavan rakennuspaikan. Paikka soveltuu hyvin rakennuspaikaksi, sillä siinä rakennus sulautuisi hyvin maisemaan. Myös Porvoon kaupungin lupavalmistelijä (Hilkka Jokela) on samaa mieltä. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Asemakaavan muutosalue ei ulotu Åminsbyn alueelle asti, eikä tämän asemakaavan perusteella poisteta asutusta Åminsbystä. Laajemman alueen maankäyttö ratkaistaan Porvoon kaupungilla laadinnassa olevassa Kilpilahden, Kulloon ja Mickelsbölen osayleiskaavassa. 2. Mainittu tila 638-483-4-36 sijaitsee konsultointivöyhykkeen rajalla. Alueen maankäyttö ratkaistaan Porvoon kaupungilla laadinnassa olevassa Kilpilahden, Kulloon ja Mickelsbölen osayleiskaavassa.
<p>Mielipide 4 30.6.2023</p>	<p>Mielipiteenantaja ei hyväksy kaavaluonnosta ja pitää sitä täysin kohtuuttomana. Hän haluaa jatkossakin käyttää kaava-alueella sijaitsevaa ja omistamaansa kiinteistöä (638-440-1-66) loma-asumiskäytössä. Hän on lisäksi juuri tehnyt siihen täydellisen peruskorjauksen vuosina 2020–2022.</p> <p>Mielipiteeseen pyydetään kirjallista vastausta.</p>	<p>Kiinteistö ei sijaitse asemakaava-alueella. Alueen maankäyttö tullaan ratkaisemaan käynnissä olevassa Kilpilahden, Kulloon ja Mickelsbölen osayleiskaavassa.</p> <p>Vastineet kaavaluonnoksesta saatuihin mielipiteisiin julkaistaan vastineraportissa, joka tulee kaavaselostuksen liitteeksi. Osalliset voivat tutustua luonnosvaiheen vastineisiin ehdotusvaiheessa. Tarvittaessa kaavaehdotuksesta voi jättää muistutuksen ehdotuksen nähtävilläolon aikana. Nähtävilläolosta ilmoitetaan kuulutuksella.</p>

<p>Mielipide 5 30.6.2023</p>	<p>B-vyöhykkeellä tulee jatkossakin mahdollistaa asuminen. Perhe on hankkinut talon 2017 ja on siitä lähtien saneerannut sitä. Alue, tontti, koti ja sen tuomat mahdollisuudet ovat täysin korvaamattomat. Perheellämme on myös yritystoimintaa tontilla, joka on ollut toiminnassa vuodesta 2019.</p>	<p>Asemakaava-alueeseen kuuluu vain pieni osa suojavyöhykeselvityksen 2018 mukaisesta B-vyöhykkeestä. Osoitetiedon perusteella mielipiteen antajan kiinteistö ei sijaitse asemakaavoitettavalla alueella. Asemakaava-alueetta ympäröivän laajemman alueen maankäyttö tullaan ratkaisemaan käynnissä olevassa Kilpilahden, Kulloon ja Mickelsbölen osayleiskaavassa.</p>
<p>Mielipide 6 12.6.2023</p>	<p>B-vyöhykkeellä tulee jatkossakin mahdollistaa loma-asuminen. Alueen kiinteistönomistajat ovat ylläpitäneet ja kehittäneet mökkejään jo 30 vuoden ajan eikä haluaisi luopua niistä.</p> <p>Kiinteistönomistajat ehdottavat tehtäväksi toimenpiteitä, jotta mökkeily olisi jatkossakin mahdollista:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Koko B-suojavyöhyke voitaisiin kattaa sireenipylväsverkostolla. Sireenien kautta alueelle voitaisiin antaa tarvittavia hälytyksiä sekä jakaa evakuointi- yms. ohjeita asukkaille. - Vaaditaan asemakaava-alueelle A-suojavyöhykkeen teollisuudelle mittavampia turvarakenteita esim. suojamuureja ja maavalleja. - Mikäli asukkaiden turvallisuutta ei voida taata B-suojavyöhykkeellä, kiinteistönomistajat ovat valmiita myös neuvottelemaan kesäpaikkojen myynnistä Neste Oyj:lle. 	<p>Osoitetiedon perusteella mielipiteen antajan kiinteistöt eivät sijaitse asemakaavoitettavalla alueella. Asemakaava-alueetta ympäröivän laajemman alueen maankäyttö tullaan ratkaisemaan käynnissä olevassa Kilpilahden, Kulloon ja Mickelsbölen osayleiskaavassa.</p> <p>Turvallisuusselvityksessä on kuvattu Neste Oyj:n Porvoon tuotantolaitokset lain vaarallisten kemikaalien ja räjähteiden käsittelyn turvallisuudesta 390/2005 (muutos 358/2015), valtioneuvoston asetuksen vaarallisten kemikaalien teollisen käsittelyn ja varastoinnin valvonnasta 685/2015, vaarallisten kemikaalien teollisesta käsittelyn ja varastoinnin turvallisuusvaatimuksista 856/2012 (muutos 686/2015) sekä Turvallisuus- ja kemikaaliviraston Tukes-ohjeen 9/2015 vaatimusten mukaisesti.</p> <p>Turvallisuusselvityksessä toiminnanharjoittaja osoittaa, että se on tunnistanut toimintaansa liittyvät suuronnettomuusvaarat ja varautunut niihin. Turvallisuusselvityksen tulee sisältää myös riittävät tiedot tuotantolaitosta ympäröivän maankäytön suunnittelua sekä ulkoista pelastussuunnitelmaa varten. Turvallisuusselvitys tarkistetaan ja saatetaan ajan tasalle merkittävien muutosten yhteydessä tai Turvallisuus- ja kemikaaliviraston (Tukes) sitä pyytäessä, kuitenkin vähintään joka viides vuosi.</p> <p>Turvallisuusselvityksessä on esitetty tarkemmin menettelyt suuronnettomuusvaarojen tunnistamisesta ja arvioimisesta, merkittävimmät suuronnettomuusvaarat ja riskien hallintamenettelyt sekä varautuminen onnettomuustilanteisiin.</p>

<p>Mielipide 7 30.6.2023</p>	<p>Mielipiteenantaja ei hyväksy kaavaluonnosta ja pitää sitä täysin kohtuuttomana. Ei ole oikein, että pörssiyritysten liikevoittojen takia perheen elämä revitään juuriltaan ja tulonlähde tyrehdytetään.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. B-vyöhykkeellä tulee jatkossakin mahdollistaa asuminen. Perhe on asunut Kulloossa 2010 lähtien ja haluaa asua myös jatkossa. 2. Mielipiteenantaja ihmettelee suurta turva-aluetta, sillä vastaavilla laitoksilla muualla Euroopassa ei ole niin isoja turva-alueita. 3. Turva-alueiden rajat tuntuvat myös epäloogisilta. Koillispuolella turva-alue on valtava, kun taas länsipuolella turva-alue on huomattavasti pienempi, jopa täysin olematon. Kasvattavatko Nesteen nyt ja tulevaisuudessa ostamat 	<p>Kaavamuutoksen tarkoituksena on elinkeinotoiminnan edistäminen nykyisellä paikallaan Porvoon Kilpilahdessa. Kyse on valtakunnallisesti merkittävän teollisuusalueen kehittämisestä. Ennen kaavaehdotuksen nähtäville asettamista vuonna 2007 laadittua ja 2018 päivitettyä suojavyöhykeselvitystä on päivitetty (julkaistu 29.2.2024). Asema- ja yleiskaavojen laadinnassa otetaan huomioon selvityksen päivityksen tulokset.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Asemakaava-alueeseen kuuluu vain pieni osa suojavyöhykeselvityksen 2018 mukaisesta B-vyöhykkeestä. Asemakaava-aluetta ympäröivän laajemman alueen maankäyttö tullaan ratkaisemaan käynnissä olevassa Kilpilahden, Kulloon ja Mickelsbölen osayleiskaavassa. Päivitetyssä suojavyöhykeselvityksessä (julkaistu 29.2.2024) viranomaiset ovat linjanneet, että suojavyöhykkeellä 2 olemassa oleva asuminen ja korvaava rakentaminen on mahdollista ja alueella mahdollistetaan vähäinen täydennysrakentaminen, joka määritellään myöhemmin osayleiskaavatyössä siten, että haavoittuvuus kasvaa enintään 10 %. 2. Euroopassa Seveso-direktiivi on jalkautettu kansallisella lainsäädännöllä, Suomessa kemikaaliturvallisuus- ja maankäyttö- ja rakennuslainsäädännöllä. Myöskään eri jalostamojen kokoluokka ja/tai siellä käytetyt vaaralliseksi luokitellut kemikaalit eivät välttämättä ole samanlaisia. Esimerkiksi Hollannissa maankäytön mahdollisuuksia arvioidaan suuronnettomuusriskien yksilöriskin perusteella. Suomessa puolestaan arvioidaan vaikutusetäisyyksiä. Tyypillisesti yksilöriskiin perustuvat suojaetäisyydet ovat selvästi pienempiä kuin vaikutuksiin perustuvat. 3. Päivitetyssä, 29.2.2024 julkaistussa, suojavyöhykeselvityksessä asuminen kieltävä suojavyöhyke on nyt pienentynyt merkittävästi viranomaislinjausten tarkennuttua ja Nesteen päivitettyä
---	--	--

	<p>kiinteistöt turva-aluetta entisestään? Kuka on määritellyt nämä turva-alueiden rajat ja onko näistä tutkimusta saatavilla?</p> <p>4. Asema- ja osayleiskaavaprosessin tulee edetä lain määräämällä tavalla. Mikäli kaavalla on vaikutusta ympäröivään alueeseen, tulisi molemmat kaavat tehdä samaan aikaan.</p>	<p>turvallisuusselvityksensä. Suomessa on viime vuosina tarkennettu ja linjattu viranomaisohjainta suuronnettomuuksien ja maankäytön suunnittelun yhteensovittamiseen sen osalta, minkä tyyppisiä onnettomuusskenaarioita ja sääolosuhteita käytetään vaikutusten arvioinnissa.</p> <p>4. Osayleiskaavaa ja asemakaavaa laaditaan samanaikaisesti.</p>
<p>Mielipide 8 30.6.2023</p>	<p>Mielipiteenantajan mielestä kokonaisuutena asemakaavan uudistusta toteutetaan hätäisesti ja ilman tarvittavia selvityksiä sekä irrallaan muusta ympäristöstä ja vaikutuksista niihin. Pyydämme Porvoon kaupunkia sekä kaavoitusviranomaista ryhtymään tarvittaviin toimenpiteisiin asian korjaamiseksi sekä maanomistajien tasapuolisen käsittelyn varmistamiseksi. Hän esittää:</p> <p>1. Asemakaava-alue sisältää riskirakenteita ja sen suojasuunnitelma on vanhentunut. Asemakaavassa on määriteltävä rakennustekniset rajoitteet riskien poistamiseksi. Suojasuunnitelma tulee päivittää asemakaavaa varten. Alueen toiminta sekä ympäristöolosuhteet ovat muuttuneet 12 vuoden aikana. Päivitettävässä suojasuunnitelmassa tulee erityisesti kiinnittää huomiota siihen, mitä vaikutuksia toiminnalla on pohjaveteen. Pohjavesikartoitukset tulisi myös tehdä laajemmalla alueella. Suojasuunnitelman mukaan haitta-aineet voivat levitä laajallekin alueelle. Asemakaavassa on määriteltävä vaatimukset säiliöiden turvallisuudelle. Se voidaan tehdä vain asemakaava-aluetta laajemman pohjavesien kartoituksen pohjalta saadun viimeisimmän tiedon avulla.</p>	<p>1. Suojasuunnitelman viimeisin päivitys on viranomaisen hyväksymä vuodelta 2018. Päivitetyt suojasuunnitelman mukaan nykyinen pohjavesien tarkkailu on riittävän laaja ja pohjavesien seurantaverkko on geohydrologia huomioiden riittävän selvittämään pohjaveden kemiallista tilaa ja tilaan vaikuttavia tekijöitä. Pohjavesien tilaa on tarkkailtu säännöllisesti vuodesta 1995 alkaen.</p>

	<p>2. Vanhan rakennuskannan korvaamista uudella olisi tutkittava alueen laajentamisen sijaan. Asemakaavan uudistus keskittyy nyt vain uuden rakentamiseen aluetta ja sen vaikutuksia laajentamalla. Nykyinen jo ikääntynyt rakennuskanta on suuri ympäristöriski.</p> <p>Laajentamisen pohjana tulisi olla uusi ja laaja ympäristöselvitys. Sellaista ei ole tehty ennen asemakaavan suunnittelun aloittamista, vaikka sellaista lain mukaan edellytetään.</p>	<p>2. Vanhaa rakennuskantaa ylläpidetään ja huolletaan, ja uutta rakennetaan tarpeiden mukaan. Turvallinen ja jatkuva toiminta jalostamalla varmistetaan säännöllisillä ja suunnitelluilla määräaikaishuolloilla eli suurseisokeilla. Seuraava järjestetään 2024. Tuotantolaitos on vastuussa siitä, että se noudattaa säädöksiä. Kun kemikaalien varastointi ja käsittely on laajamittaista, toiminta edellyttää Tukesin myöntämän luvan. Tukes tekee Kilpilahden teollisuusalueelle määräaikaistarkastuksia. Ympäristöluvan- ja ilmoituksenvaraisten sekä rekisteröitävien toimintojen haltijat laativat vuosittain raportin toiminnan päästö- ja tarkkailutiedoista sekä ympäristön laatutiedoista.</p> <p>Hankkeille on tarvittaessa haettava ympäristölupa ja/tai kemikaalilupa. Tarvittaessa hankkeiden vaikutukset siis arvioidaan ympäristövaikutusten arviointimenettelyssä (YVA) ja hankkeille haetaan tarvittaessa ympäristölupa. Luvan myöntämisen edellytyksenä on muun muassa, että toiminnasta ei saa aiheutua terveyshaittaa tai merkittävää ympäristön pilaantumista tai sen vaaraa. Ympäristöluvassa voidaan antaa määräyksiä muun muassa päästöistä ja niiden vähentämisestä, jätteistä ja jätehuollosta sekä maaperän ja pohjavesien pilaantumisen ehkäisemisestä. Luvan myöntää aluehallintovirasto. Lisäksi asemakaavaluonnoksen määräyksissä edellytetään, että hakijan tulee esittää rakennuslupaa haettaessa selvitys korttelialueelle sijoittuvasta toiminnasta sekä alueen erityispiirteet huomioivista turvallisuusjärjestelyistä. Selvityksessä on esitettävä ainakin suojaustoimenpiteet, ilmanvaihtojärjestelyt, hälytysjärjestelmä sekä pelastustoimen operatiiviset toimintaedellytykset.</p> <p>Asemakaavaselostuksessa kuvataan ympäristön nykytila, toiminnan luonne, tavoitteet, kuvataan asemakaavoitusta ohjaavat valtakunnalliset alueidenkäyttötavoitteet ja ylemmät</p>
--	--	---

	<p>3. Asemakaavassa tulisi huomioida laivojen tyhjäkäynti. Maasähkön käyttäminen ainoana energianlähteenä laiturissa oleville laivoille pitäisi olla pakollista. Se voitaisiin lisätä asemakaavaan esim. rajoitteena tai rakennettavana osana. Laivojen päästöt ovat merkittävä osa alueen kokonaiskuormitusta ympäristölle.</p> <p>4. Asemakaavan vaikutusalueeksi on määritelty oletetut suoja-alueet. Niiden laajuus on vastaava kansainvälinen toiminta huomioiden kohtuuttoman suuri. Ehdotetut suoja-alueet on määriteltävä uudelleen käyttäen kansainvälistä kokemusta siten, että asemakaava-alueen ulkopuolella ei ole rajoituksia maankäytölle.</p> <p>5. Suoja-alueiden määrittelyn pohjana on vanhentunut konsulttiselvitys. Suuronnettomuusselvitys tulee päivittää ja se on tehtävä suunnittelun uuden teollisuuden pohjalta jo ennen asemakaavan suunnittelun aloittamista. Selvityksen toteutuksen on oltava läpinäkyvä ja tieteellisen tarkastelun kestävä sekä kansainväliset käytännöt huomioiva. Tehdyn suuronnettomuusselvityksen tieteellinen pohja on epäselvä ja sitä ei ole läpinäkyvästi jaettu ja lisäksi se on vanhentunut.</p>	<p>asemakaavoitusta ohjaavat kaavat sekä kuvataan kaavaratkaisu, prosessi ja kaavan keskeiset vaikutukset. Asemakaavan laadinnassa hyödynnetään lukuisia aiemmin laadittuja selvityksiä ja kaavatyön aikana laaditaan selvityksiä, joiden johtopäätökset huomioidaan asemakaavassa tarvittavilta osin. Selvitykset on lueteltu kaavaselistuksessa.</p> <p>3. Asemakaavalla ei ohjata laivojen toimintaa, toiminnalle asetetaan tarvittaessa rajoituksia ja ehtoja ympäristöluvassa.</p> <p>Pääosa laivojen aiheuttamasta ympäristörasituksesta tapahtuu muualla kuin laiturissa.</p> <p>4. Euroopassa Seveso-direktiivit saatetaan voimaan kansallisella lainsäädännöllä, Suomessa kemikaaliturvallisuus- ja maankäyttö- ja rakennuslainsäädännöllä. Myöskään eri jalostamojen kokoluokka ja/tai siellä käytetyt vaaralliseksi luokitellut kemikaalit eivät välttämättä ole samanlaisia. Hollannissa maankäytön mahdollisuuksia arvioidaan suuronnettomuusriskien yksilöriskin perusteella. Suomessa puolestaan arvioidaan vaikutusetäisyyksiä. Tyypillisesti yksilöriskiin perustuvat suojaetäisyydet ovat selvästi pienempiä kuin vaikutuksiin perustuvat.</p> <p>5. Porvoon kaupunki on teettänyt suojavyöhykeselvityksen (Gaia, 2018) päivityksen ennen asemakaavaehdotuksen nähtävälle asettamista. Päivitystä on ohjannut viranomaisista koostunut ohjausryhmä.</p>
--	---	---

	<p>Kilpilahden alueen turvallisuusongelmat on saatava kuntoon alueella, jolloin suoja-alueeksi riittää teollisuusalue ilman ulkopuolisia suojavähykkeitä. Kilpilahden alueen turvallisuusasiat on laitettava kuntoon ennen alueen laajentamista. Suuronnettomuuskartoituksessa on keskityttävä turvallisuuden parantamiseen maankäytön rajoitteiden sijaan. Neste Oyj:n henkilökunta on ollut huolissaan alkylointilaitoksen turvallisuudesta ja julkaissut siitä avoimen kirje Neste Oyj:n johdolle - - - . Kyseessä on siis puhtaasti kustannuskysymys ja merkittävä laiminlyönti toiminnan turvallisuuden osalta. Riskitasoa jalostamalla on laskettava vastaamaan kansainvälisiä käytäntöjä, jotka mahdollistavat pienemmän suoja-alueen. Hyväksymällä laajemmat suoja-alueet, kaavoittaja osallistuu turvallisuuden heikentämiseen sen parantamisen sijaan. Laajat suojavähykkeet mahdollistavat toiminnan suuremmalla riskillä ja pienemmällä työvoimalla.</p> <p>6. Kilpilahden asemakaavan uudistus ja ympäröivän alueen yleiskaava on käsiteltävä yhdessä. Kaavoituksessa on lain mukaan käsiteltävä samanaikaisesti koko sitä aluetta, jolle kaavalla on vaikutusta. Nyt Kilpilahden asemakaavaa kehitetään ensin teollisuuden toimesta ja vasta sen jälkeen ratkotaan siinä aiheutettuja ongelmia ympäröivän alueen yleiskaavassa. Tämä menettely on Maankäyttö- ja rakennuslain vastaista. Se myös asettaa maanomistajat eriarvoiseen asemaan. Toimintatapa on erityisen moitittava tässä tapauksessa, kun asemakaavan suunnittelun kustannuksista vastaa teollisuus.</p> <p>Käytännössä on jo nyt kohdattu tilanteita, joissa asemakaavan uudistus sekä yleiskaavan alueella olevien kiinteistöjen tilanne on ratkottava yhdessä. Varsinkin kun lähtökohtana asemakaavassa on suoja-alueet, jotka ulottuvat</p>	<p>6. Asemakaavaa ja yleiskaavaa laaditaan samanaikaisesti. Asemakaava-alueen on oltava tarkoituksenmukainen, mutta koko vaikutusalue ei ole tarve asemakaavoittaa. Kaavan vaikutusten arviointi laaditaan asemakaavaa laajemmalla alueella. Asemakaava-alueella ympäröivän laajemman alueen maankäyttö tullaan ratkaisemaan käynnissä olevassa Kilpilahden, Kulloon ja Mickelsbölen osayleiskaavassa. Maankäytön suunnittelua ohjaava suojavähykeselvitys (Gaia 2018) on päivitetty ennen asemakaavaehdotuksen nähtäville asettamista (julkaistu 29.2.2024).</p>
--	--	---

	<p>Kilpilahden asemakaavan ulkopuolelle ja asemakaavan luonnoksessa ei ole mitään määräyksiä, jotka rajoittavat vaikutuksia asemakaavan ulkopuolelle. Porvoon kaavoittajien mukaan kaavoituksia ei voi käsitellä yhdessä resursseista johtuen. Ne voidaan hyvin käsitellä yhdessä ilman lisäresursseja pidentämällä käsittelyaika. Kaavojen pitkäaikaista vaikutusta ajatellen pieni viivästys asemakaavassa ei ole syy olla käsittelemättä näitä samanaikaisesti. Yleinen etu on suurempi kuin yksittäinen haitta.</p> <p>Maankäyttö- ja rakennuslain 20§ mukaan kunnalla on oltava käytettävissään tehtäviin riittävät voimavarat ja asiantuntemus. Resurssipula ei voi siksikään olla syy kaavojen eriaikaiseen käsittelyyn.</p> <p>7. Asemakaavan luonnoksessa ei ole mitään määrittelyjä tai rajoitteita, joilla alueen turvallisuutta lisätään. Asemakaavan luonnos on puutteellinen turvavaikutusten osalta.</p>	<p>7. Asemakaavassa annetun T/kem-määräyksen mukaisesti suunniteltaessa laitosten sijoittamista alueelle on pyydettävä pelastusviranomaisen ja Turvallisuus- ja kemikaaliviraston (Tukes) lausunto. Hankkeille on tarvittaessa haettava ympäristölupa ja/tai kemikaalilupa. Tarvittaessa hankkeiden vaikutukset siis arvioidaan ympäristövaikutusten arviointimenettelyssä (YVA) ja hankkeille haetaan tarvittaessa ympäristölupa. Luvan myöntämisen edellytyksenä on muun muassa, että toiminnasta ei saa aiheutua terveyshaittaa tai merkittävää ympäristön pilaantumista tai sen vaaraa. Ympäristöluvassa voidaan antaa määräyksiä muun muassa päästöistä ja niiden vähentämisestä, jätteistä ja jätehuollosta sekä maaperän ja pohjavesien pilaantumisen ehkäisemisestä. Luvan myöntää aluehallintovirasto. Lisäksi asemakaavaluonnoksen määräyksissä edellytetään, että hakijan tulee esittää rakennuslupaa haettaessa selvitys korttelialueelle sijoittuvasta toiminnasta sekä alueen erityispiirteet huomioivista turvallisuusjärjestelyistä. Selvityksessä on esitettävä ainakin suojaustoimenpiteet, ilmanvaihtojärjestelyt, hälytysjärjestelmä sekä pelastustoimen operatiiviset toimintaedellytykset.</p>
--	---	--

	<p>8. Asemakaavan luonnoksessa pienennetään alueen sisäisiä suoja-alueita alkuperäisten tavoitteiden vastaisesti. Asemakaavan suunnittelun lähtökohtana on ollut, että sillä ei saa olla vaikutusta ulkopuolisiin suojavyöhykkeisiin. Luonnoksessa rakennettavaa aluetta asemakaavan sisällä laajennetaan käyttäen nykyistä alueen sisäistä suoja-aluetta (alueen pohjoisosa). Sillä on kiistatta vaikutusta alueen ulkopuoliseen turvallisuuteen. Asemakaavan uudistus on toteutettava siten, että sisäisen suoja-alueet eivät pienene. Se on mahdollista vanhoja jo käyttöaikansa päässä olevia rakenteita korvaamalla rakennettavaa aluetta laajentamatta.</p>	<p>Dominoselvityksen yhteydessä laaditaan riskitarkastelut, joiden perusteella laaditaan toimenpiteet turvallisuuden parantamiseksi. Riskitarkasteluissa tarkastetaan lisäksi edellisessä dominoselvityksessä nimettyjen toimenpiteiden toteutuminen. Tehdyt toimenpiteet turvallisuuden lisäämiseksi on kerrottu Kilpilahden teollisuusalueen dominoselvityksessä 2022 (Kilpilahden teollisuusalueen dominoselvitys 2022, Neste Oyj 2022). Lisäksi Neste Oyj on laatinut Porvoon tuotantolaitosten turvallisuusselvityksen. Lisäksi turvallisuusselvityksessä toiminnanharjoittaja osoittaa, että se on tunnistanut toimintaansa liittyvät suuronnettomuusvaarat ja varautunut niihin. Turvallisuusselvityksen tulee sisältää myös riittävät tiedot tuotantolaitosta ympäröivän maankäytön suunnittelua sekä ulkoista pelastussuunnitelmaa varten. Turvallisuusselvitys tarkistetaan ja saatetaan ajan tasalle merkittävien muutosten yhteydessä tai Turvallisuus- ja kemikaaliviraston (Tukes) sitä pyytäessä, kuitenkin vähintään joka viides vuosi.</p> <p>8. Mielipiteessä tarkoitettaneen suoja-alueilla istutettavaksi tarkoitettuja alueen osia. Asemakaavan muutoksella tavoitellaan kaavallista joustavuutta korttelin sisällä rakennusaloihin, mutta näille alueille ei voi sijoittaa toimintoja, jotka laajentaisivat onnettomuusvaikutusalueita suhteessa olemassa olevaan asutukseen. Teollisuusalueen sisäisiä toimintoja kehitettäessä on huomioitava myös dominovaikutukset.</p> <p>9. Kaavamuutoksen tarkoituksena on elinkeinotoiminnan edistäminen nykyisellä paikallaan Porvoon Kilpilahdessa.</p>
--	---	---

	<p>9. Rakennuspotentiaali ympäröivillä suoja-alueilla on merkittävä. Ympäröivällä alueella on merkittävä rakentamispotentiaali, joka jää saavuttamatta käyttämällä ehdotettuja rakentamisen rajoitteita. Nykyisen asutuksen lisäksi alueelle olisi mahdollista rakentaa vakituista asutusta sekä loma-asutusta, kokonaisuudessaan jopa pari tuhatta rakennusta. Näiden käyttöpotentiaalın menetyksien korvaamiseksi ei riitä nykykäyttöön pohjautuva korvaus. Oikeustapausten pohjalta maanomistajilla on hyvät mahdollisuudet menestyä näiden korvausten hakemisessa. Rakentamisen esimerkit jalostamojen lähellä muualla Euroopassa tukevat tätä mahdollisuutta. Tulevassa ympäröivän alueen yleiskaavassa ei voida ohittaa tätä potentiaalia ja toimia kaupungin korvausvastuun pienentämiseksi. Alueen kehittäminen toisi myös Porvoon kaupungille verotuloja, jotka on arvioitavissa suuremmiksi kuin Kilpilahden työntekijöiden tuomat kunnallisverot.</p> <p>10. Maankäytön korvaussopimukset estävät tasapuolisen maankäytön toteutumisen. Porvoon kaavoitukselta saadun tiedon pohjalta Neste Oyj on sitoutunut korvaamaan kaupungille mahdolliset maankäytön korvaukset. Tehty maankäytön korvaussopimus on luonteeltaan tasapuolista maankäyttöä estävä ja ohjaa virkamiestä kyseenalaisesti toimimaan teollisuuden tarpeiden pohjalta.</p>	<p>Asemakaava-alue on myös voimassa olevassa maakuntakaavassa (Uusimaa-kaava 2050) osoitettu teollisuus- ja varastoalueeksi, jolle saa sijoittaa merkittävän, vaarallisia kemikaaleja valmistavan tai varastoivan laitoksen (T/kem). Aluevarausmerkinnällä osoitetaan alueet, joille saa sijoittaa merkittäviä, vaarallisia kemikaaleja valmistavia tai varastoivia laitoksia. Nyt asemakaavoitettavaa aluetta ei siis ole kuntakaavoitusta ohjaavassa maakuntakaavassakaan osoitettu asumiseen. Suojavyöhykeselvitys (Gaia 2018) on päivitetty ennen asemakaavaehdotuksen nähtäville asettamista Porvoon kaupungin teettämänä yhteistyössä viranomaisten kanssa ja asemakaavoituksesta erillisenä. Osayleiskaavan ja asemakaavan laadinnassa noudatetaan päivitetyn selvityksen tuloksia (julkaistu 29.2.2024). Ympäröivien alueiden maankäyttö ratkaistaan käynnissä olevassa Kilpilahden, Kulloon ja Mickelsbölen osayleiskaavassa. Lunastus- ja korvausmenettelyt tulevat tarvittaessa arvioitavaksi osayleiskaavan perusteella.</p> <p>10. Maankäyttösopimus laaditaan ennen asemakaavan hyväksymistä. MRL:n mukaan maanomistajan velvollisuus on osallistua yhdyskuntarakentamisen kustannuksiin, silloin kun asemakaavasta aiheutuu merkittävää hyötyä. Maankäyttösopimuksilla voidaan maankäyttö- ja rakennuslain luvun 12 a kehittämiskorvausta koskevien säännösten rajoittamatta laajemminkin sopia osapuolten välisistä oikeuksista ja velvoitteista. Lunastus- ja korvausmenettelyt tulevat tarvittaessa arvioitavaksi osayleiskaavan perusteella.</p>
<p>Mielipiteet 9 ja 10 29.6.2023</p>	<p>1. Yleisesti ottaen on hyvä, että tulevaisuuden maankäyttöä suunnitellaan. Suunnitelmia tehtäessä on tärkeää, että alueen asukkaiden ja maanomistajien mielipiteet kuullaan ja huomioidaan. Nyt meneillään olevassa kaavaudistuksessa on siitä tihkuneitten tietojen perusteella tarkoitus rajoittaa</p>	<p>1. Alueen asukkaat voivat antaa mielipiteensä kaava-aineistosta valmisteluaineiston ollessa nähtävillä ja kaavaehdotuksen julkisesti ollessa nähtävillä. Saatujen palautteiden vaikutus kaavaratkaisuun arvioidaan kaavan laadinnan yhteydessä. Asemakaava-alue koskee Kilpilahden suuronnettomuusvaarallisen</p>

	<p>merkittävästi maankäyttöä suojavyöhykkeillä. Vuosia sitten tehdyt suuronnettomuusselvitykset eivät ole oikeutus rajoittaa maankäyttöä suoja-alueilla pysyvästi, vaan lähtökohta on riskien pienentäminen itse kohteessa.</p> <p>2. Esimerkiksi suojavyöhykkeellä B ei sallittaisi jatkossa asutusta, loma-asutusta, yleisiä virkistysalueita jne. Suuronnettomuusselvitys tulee päivittää ja sen tulee olla jonkun toisen itsenäisen ja riippumattoman tekijän laatima kuin Gaia. Suojavyöhykkeitä ei saa asettaa Nesteen ja muiden yritysten omien säästötoimenpiteiden kustannuksella sekä laajentumisintressien takia. Ensisijaisesti pitää panostaa A-alueen laitosten turvallisuuteen ja vaaratilanteiden minimoimiseen. Suojavyöhykkeet ovat alueella varsin suuret, kun muualla maailmassa selvittää selkeästi pienemmällä suojavyöhykkeillä. Lisäksi Nesteen toiminta on muuttumassa merkittävästi, eikä vastaa enää vuoden 2018 tilannetta.</p> <p>3. Asumista ei tule rajoittaa alueella kaavoituksella ennen kuin on tehty jotain toimenpiteitä turvallisuuden lisäämiseksi esim. pelastusteiden, hälytysjärjestelmien, ilmanvaihdon tms., mikä edelleen mahdollistaisi suojavyöhykkeillä asumisen. Porvoon kaupungin tulisi ajaa asukkaidensa etuja eikä yritysten. Kulloonkylän arvokasta aluetta ei tule näivettää ajamalla ihmisiä pois kodeistaan. Vastustamme Porvoon kaupungin kaavoitussuunnitelmia AK 557 osalta. Tilanne tulee ratkaista moraalisesti sekä lakien että ohjeiden mukaisesti ensisijaisesti eliminoimalla vaara alueelta. Ihmisten häätö kodeistaan on viimeinen mahdollinen toimenpide. Pyydämme Porvoon kaupunkia vastuullisena viranomaisena ryhtymään välittömästi lain ja ympäristöministeriön ohjeiden mukaisiin toimenpiteisiin suuronnettomuuksien riskien ja niiden vaikutusten</p>	<p>teollisuuden aluetta. Samanaikaisesti Porvoon kaupunki laatii laajempaa aluetta koskevaa Kilpilahden, Kulloon ja Mickelsbölen osayleiskaavaa, jossa ratkaistaan myös maankäyttö ns. suojavyöhykkeillä.</p> <p>2. Suuronnettomuusselvitys (Gaia 2018) on päivitetty ennen asemakaavaehdotuksen nähtäville asettamista ja sen tulokset on otetaan huomioon asema- ja yleiskaavoja laadittaessa. Suuronnettomuusselvityksen laatinut konsultti on itsenäinen ja riippumaton laatija. Selvitys laaditaan yhteistyössä viranomaisten kanssa kaupungin toimeksiannosta. Yritykset eivät ole mukana selvityksen laadinnassa kuin lähtötietojen luovuttajana. Kts. vastine mielipiteeseen 2.</p> <p>3. Kts. vastine mielipiteeseen 2. Suuronnettomuusvaarallisen toiminnan harjoittajalta edellytetään turvallisuusselvityksen laatimista. Turvallisuusselvityksessä toiminnanharjoittaja osoittaa, että se on tunnistanut toimintaansa liittyvät suuronnettomuusvaarat ja varautunut niihin. Turvallisuusselvityksen tulee sisältää myös riittävät tiedot tuotantolaitosta ympäröivän maankäytön suunnittelua sekä ulkoista pelastussuunnitelmaa varten. Turvallisuusselvitys tarkistetaan ja saatetaan ajan tasalle merkittävien muutosten yhteydessä tai Turvallisuus- ja kemikaaliviraston (Tukes) sitä pyytäessä, kuitenkin vähintään joka viides vuosi.</p> <p>Asemakaava-aluetta ympäröivien alueiden maankäyttö ratkaistaan käynnissä olevassa Kilpilahden, Kulloon ja</p>
--	--	---

	<p>pienentämiseksi asemakaava-alueella siten, että suuronnettomuusvaaran vaikutukset on rajattavissa teollisuusalueen sisälle.</p> <p>4. Kesälomakausi on huono ajankohta kaavan nähtävilläololle ja kommenttiaika liian lyhyt.</p>	<p>Mickelsbölen osayleiskaavassa. Neste Oyj on hankkinut maita vain nyt asemakaavoitettavalta alueelta.</p> <p>Suuronnettomuuden sattuessa vaikutuksia ei pystytä rajaamaan teollisuusalueen sisälle. Siksi toimintaan liittyy tiukat turvallisuuskäytännöt ja turvallisuutta valvoo Tukes.</p> <p>4. Kaavaluonnos on ollut nähtävillä kesäkuussa 2023. Palautteita voi antaa edelleen kaavaehdotuksen nähtävilläolon aikana.</p>
<p>Mielipide 11 30.6.2023</p>	<p>Vakituista asutusta ja loma-asutusta ei tule kieltää B-vyöhykkeellä, sillä se olisi täysin kohtuutonta. Olemme hankkineet kiinteistömme vuonna 2005. Olemme investoineet merkittävästi kiinteistöön, sen olemassa olevaan asuinrakennukseen ja lisäksi tehneet 4 uutta rakennusta Porvoon kaupungin rakennusvalvonnan myöntämällä rakennusluvilla. Olemme sitoutuneet pitkäaikaiseen ja pysyvästi jatkuvaan asumiseen kiinteistöllämme.</p>	<p>Mielipiteen antajan kiinteistö ei kuulu asemakaava-alueeseen. Asemakaava-aluetta ympäröivän alueen maankäyttö tullaan ratkaisemaan käynnissä olevassa Kilpilahden, Kulloon ja Mickelsbölen osayleiskaavassa. Kaavaratkaisuun ja asumisen sallittavuuteen vaikuttaa olennaisesti päivitettävän suojavyöhykeselvityksen tulokset.</p>
<p>Mielipide 12 30.6.2023</p>	<p>Yleis- ja asemakaava tulisi edetä lain mukaan samaan aikaan, sillä asemakaavalla on vaikutusta ympäröivään alueeseen. Nyt asemakaavaa tehdään Nesteen ehdoilla ja asemakaava-alueen (A-suojavyöhyke) omakotitalot on ostettu. B-suojavyöhykkeellä ei myöskään saisi asua. Asumiskielto tulee voimaan kuitenkin vasta osayleiskaavan myötä. Vyöhykkeellä sijaitsevan omakotitalon myynti on siis tällä hetkellä mahdotonta.</p>	<p>Osayleiskaavaa ja asemakaavaa laaditaan samanaikaisesti. Asemakaava-aluetta ympäröivän alueen maankäyttö tullaan ratkaisemaan käynnissä olevassa Kilpilahden, Kulloon ja Mickelsbölen osayleiskaavassa. Kaavaratkaisuun ja asumisen sallittavuuteen vaikuttaa olennaisesti päivitettävän suojavyöhykeselvityksen tulokset.</p>
<p>Mielipide 13 30.6.2023</p>	<p>Vastustamme vakituisen asutuksen ja loma-asutuksen kieltämistä tässä asemakaava ehdotuksessa mainitulla Kilpilahden suojavyöhykkeellä B täysin kohtuuttomana. Mielipiteenantaja on ostanut kiinteistön 2007 ja toteuttanut siinä erilaisia remontteja ja huoltotoimenpiteitä. Vastaava asuinpaikkaa meren rannalla hyvillä liikenneyhteyksillä on mahdoton löytää. Mielipiteeseen pyydetään kirjallista vastausta.</p>	<p>Asemakaava-aluetta ympäröivän alueen maankäyttö tullaan ratkaisemaan käynnissä olevassa Kilpilahden, Kulloon ja Mickelsbölen osayleiskaavassa.</p> <p>Vastineet mielipiteisiin julkaistaan vastineraportissa, joka on kaavaselostuksen liitteenä.</p>

<p>Mielipide 14 30.6.2023</p>	<p>Vakituista asutusta ja loma-asutusta ei tule kieltää B-vyöhykkeellä, sillä se olisi täysin kohtuutonta. Mielipiteenantaja on ostanut kiinteistön 1995 ja toteuttanut siinä erilaisia remontteja ja huoltotoimenpiteitä. Vastaava asuinpaikka meren rannalla hyvillä liikenneyhteyksillä on mahdoton löytää.</p> <p>Mielipiteeseen pyydetään kirjallista vastausta.</p>	<p>Asemakaava-aluetta ympäröivän alueen maankäyttö tullaan ratkaisemaan käynnissä olevassa Kilpilahden, Kulloon ja Mickelsbölen osayleiskaavassa. Kaavamutoksen tarkoituksena on elinkeinotoiminnan edistäminen nykyisellä paikallaan Porvoon Kilpilahdessa. Tämä on myös maakuntakaavataso tavoite.</p> <p>Vastineet mielipiteisiin julkaistaan vastineraportissa, joka on kaavaselostuksen liitteenä.</p>
<p>Mielipide 15 29.6.2023</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Asemakaavaan olisi syytä lisätä luonnon monimuotoisuuden kannalta tärkeitä alueita. Arvokas kokonaisuus (<i>kuva rajauksesta mielipiteen liitteenä</i>) tulisi osoittaa kaavassa luo-alueena tai suojeluvaramuksella. Esimerkiksi rajattu oja on Suomessa äärimmäisen uhanalaisen kuningaskalastajan säännöllinen syysaikainen esiintymis- ja talvehtimispaikka. Ojan suun länsipuolinen ruovikkoalue on myös linnustollisesti monipuolinen ja itäpuolta monipuolisempi. Kesällä 2023 alueella lauloi mm. vaarantunut rastaskerttunen. Rajauksessa olevat vanhaa kulttuuriympäristöä olevat mäki-alueet lähiympäristöineen ovat myös paitsi luonnoltaan arvokkaita myös muista lähialueiden elinympäristöistä poikkeavia ja poikkeuksellisia, ja niillä on mm. paljon vanhaa kulttuuriympäristön lajistoa ja suuria, vanhoja puita. Alue on selvästi arvokkaampi moniin luonnoksessa luo-varauksellisiin kohteisiin verrattuna. 2. Kaupungin venepaikka, laskuluiska ja vapaa tieyhteys Holmuddenille tulee säilyttää. Alue on lähiseudun asukkaille tärkeä virkistys- ja harrastuskohde (kalastus, veneily). 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Asemakaavaehdotukseen lisätään tarvittaessa luonnon monimuotoisuuden kannalta tärkeitä alueita (luo) syksyllä 2023 valmistuneen luontoselvityksen mukaisesti. 2. Kaavassa venepaikkaa ei voida osoittaa virkistysalueeksi. Porvoon kaupunki tulee poistamaan oman sataman käytöstä viimeistään, kun kaava hyväksytään.
<p>Mielipide 16 Kullo-Mickelsböle byaförening - Kullo- Mickelsbölen kyläyhdistys</p>	<p>Kullo-Mickelsbölen kyläyhdistys vaatii, että kaavaluonnos otetaan uudelleen käsittelyyn, koska se on lainvastainen ja Seveso-asetuksen hengen vastainen. Tarvittavia riskienhallintatoimenpiteitä itse vaarallisessa kohteessa ei ole selvitetty riittävästi. Esitetyt suoja-alueet maankäytön rajoituksineen rajoittavat kylämme elintilaa kohtuuttomasti ja ne</p>	

	<p>perustuvat vanhentuneeseen suuronnettomuusselvitykseen. Asemakaavan valmistelussa ei ole noudatettu hyvää hallintotapaa, kun asiasta ei ole kerrottu selkeästi, avoimesti ja läpinäkyvästi. Kyläyhdistys vaatii seuraavaa:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Suuronnettomuusselvityksestä tulee teettää uusi, ajantasainen ja kokonaisvaltainen selvitys. Asiantuntijaselvitykset, joihin suunnitellut suojavaoehdotukset perustuvat, eivät myöskään ota huomioon maaston todellista vaikutusta mahdollisen suuronnettomuuden vaikutuksiin. Muualla Euroopassa tulkitaan Sevesoa niin, että suojellaan alueita – Porvoossa laajennetaan suojelualuetta ja rajoitetaan maankäyttöä kohteen ympärillä. Kilpilahden alueita tulisi koskea samat asetukset ja vaatimukset kuin muuallakin. 2. Suuronnettomuusriskien pienentämiseksi tulee selvittää ja vaatia teollisuudelta toimia suoraan kohteessa, jotta mahdolliset rajoitukset maankäyttöön suojavaoehdotuksissa on varmasti viimeinen keino – ei ensisijainen keino. Kyläläisille tulee antaa ymmärrettävää ja selkeää tietoa, miten riskejä aiotaan minimoida ja mitä toimenpiteitä teollisuuden toimijoilta vaaditaan kyläläisten turvallisen elinympäristön säilyttämiseen. 3. Asia tulee esittää uudestaan kaupunkikehityslautakunnalle siten, että kaikki varmasti ymmärtävät kaavan seuraukset (asukkaiden häätö, luonnonsuojelualueet, kaupungin mahdollinen korvausvastuu menetetyistä potentiaalista maanomistajille) 4. Asukkaille tulee valmistella uusi tiedotustilaisuus ja vuorovaikutustilaisuus, jossa <ol style="list-style-type: none"> a. annetaan selkeää tietoa ymmärrettävällä kielellä b. kerrotaan tasapuolisesti myös selkeällä ruotsin kielellä, koska kylä on vahvasti kaksikielinen ja käsitteet eivät ole 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Kts. mielipiteen 2 vastine. Suojavaoehdotuksesta (Gaia 2018) on päivitetty ennen asemakaavaehdotuksen nähtäville asettamista ja sen tulokset on otetaan huomioon asema- ja yleiskaavoja laadittaessa. 2. Kts. mielipiteen 2 vastine. 3. Merkitään tiedoksi. Asemakaava-aineisto esitetään kaupunkikehityslautakunnalle uudelleen ehdotusvaiheessa ja lautakunta hyväksyy kaavaehdotuksen julkisesti nähtäville asetettavaksi. 4. Merkitään tiedoksi. Kaavaehdotusvaiheessa järjestetään yleisötilaisuus III.
--	--	--

	<p>helppoa ymmärtää edes omalla äidinkielellä, saati sitten toisella kielellä</p> <p>c. vastataan avoimuuden ja läpinäkyvyyden nimissä perusteellisemmin kyläläisten esittämiin kysymyksiin ja huolenaiheisiin, myös kirjallisesti.</p> <p>5. Lisäksi kyläyhdistys pyytää sekä Kilpilahden asemakaavaan että Kulloon ja Mickelsbölen osayleiskaavaan liittyen, että harkitsette uudestaan Kilpilahden teollisuuden ja suunnitellun pienteollisuusalueen laajenemisen Kulloon erittäin elinvoimaisen ja arvokkaan kylän ja kyläyhteisön kustannuksella: Kulloon alueen arvo tulisi nähdä myös asukkaiden näkökulmasta, ei vain teollisuuden ja elinkeinoelämän näkökulmasta. Täällä on ainutlaatuinen merellinen luonto ja kyläidylli, jossa on toimiva ja aktiivinen kyläyhteisö. Kulloo on Porvoon läntisin kylä, lähellä Helsinkiä. Alueen potentiaali on merkittävä ja ainutlaatuinen. Kaupungin pitäisi myös ajatella asukkaidensa parasta ja nähdä pidemmälle kuin vain teollisuuden tarpeita kuunnellen. Kulloo oli olemassa kauan ennen kuin teollisuusalue tuli alueelle. Kullolaisten kulttuuriperintöön kuuluu isiemme maat. Kun teollisuus tuli alueelle 60-luvulla iso osa kyläläisten kulttuuriperintöä tuhottiin. Teollisuuspuomien taakse jäävät myös hienot luontomaisemat ja virkistysalueet ja muinaismuistot, joihin kyläläisillä ei ole enää pääsyä. Kyläläisiltä viedään virkistysalueet ja luontoa tuhoaan. Kauniit peltomaisemat on louhittu jo nyt, ihanat rannat ovat teollisuusportin takana. Kauniit jylhät vuoret ja uskomattoman hieno luonto tulee jäämään nyt kyläläisten ulottumattomiin. Ja tilalle rakennetaan teollisuutta.</p> <p>6. Porvoon kaupunki on aikanaan määritellyt Kulloon yhdeksi Porvoon palvelukyläksi ja sitoutunut sen kehittämiseen. Nyt näyttää siltä, että Kulloon alueen potentiaali asuina-alueena on unohdettu.</p>	<p>Nähtävilläolojen aikana jätettyihin mielipiteisiin ja muistutuksiin laaditaan kirjalliset vastineet.</p> <p>5. Asemakaavamuutoksen tarkoituksena on elinkeinotoiminnan edistäminen nykyisellä paikallaan Porvoon Kilpilahdessa. Tämä on myös maakuntakaavatason tavoite asemakaavoitettavan alueen osalta. Asemakaava-alueen ympäröivän alueen maankäyttö tullaan ratkaisemaan käynnissä olevassa Kilpilahden, Kulloon ja Mickelsbölen osayleiskaavassa. Kaavaratkaisuun ja asumisen sallittavuuteen vaikuttaa olennaisesti päivitettävän suojavyöhykeselvityksen tulokset.</p> <p>6. Kulloon palvelukylän sijainti on kartalla osoitettu moottoritien pohjoispuolelle, jossa koulukin sijaitsee. Kaupunki keskittää kylissä tarjottavia palveluita pääsääntöisesti palvelukyliin. Kaupunki sitoutuu palvelukylissä kylän kehittämiseen, mutta</p>
--	---	---

	<p>Kullo sai vuonna 2021 tunnustuksen vuoden uusmaalainen kylä. Porvoon kaupunki olisi voinut käyttää tätä merkkipaalua markkinoinnissaan ja hyötyä hienosta – kylän itse omin voimin saavuttamasta saavutuksesta – voimakkaammin, näkyvämmiin ja houkutellessa tänne lisää asukkaita. Kyläläiset tulisi ottaa mukaan suunnitteluun, siten että kyläläiset saisi aidosti vaikuttaa asioihin. Näin ei ole tehty.</p> <p>7. Asemakaavan ja yleiskaavan tulisi edetä samanaikaisesti, sillä asemakaavan suunnittelu vaikuttaa olennaisesti ympäröivään alueeseen. Nyt asemakaava etenee teollisuuden ehdoilla ja tuottaa teollisuudelle arvoa. Kylä kärsii tästä kehityksestä, B- ja C-vyöhykkeen arvo laskee.</p> <p>8. Kilpilahden kaava tulee myös suoraan ja epäsuoraan lisäämään alueelle liikennettä ja asukkaat ovat huolissaan siitä, miten lisääntynyt työmatkaliikenne ja pienteollisuuden laajentuminen tulee vaikuttamaan kyläyhteisöön turvallisuuden näkökulmasta.</p> <p>9. Tiedottamisen kyläläisille tulee olla läpinäkyvää, ymmärrettävää ja selkeää. Asiat tulisi selittää, tiedottaa ja kertoa tavalla, jotta niistä saa selvää. Tiedotustilaisuudessa 7.6.2023 esitys oli suomen kielellä ja tulkattiin huonosti ruotsin kielelle. Kullo on vahvasti kaksikielinen kylä ja iso osa maanomistajista, joita tämä koskee, ovat ruotsinkielisiä. Nämä asiat ovat vaikeat ymmärtää jopa omalla äidinkielellä ja erityisen haastavia ymmärtää toisella kielellä. Kyläläisille tulee tarjota mahdollisuus aitoon vaikuttamiseen ja vuorovaikutukseen kaupungin kanssa.</p>	<p>yksittäisistä palveluista, palvelun säilyttämisestä tai kehittämisestä ja muista toimenpiteistä sekä niiden sisällöstä päätetään aina erikseen.</p> <p>7. Osayleiskaavaa ja asemakaavaa laaditaan samanaikaisesti.</p> <p>8. Kaavatyön aikana laaditaan liikenneselvitys ja arvioidaan kaavan toteuttamisesta aiheutuvat liikenteelliset vaikutukset. Kilpilahden teollisuusalueen liikenteen ei arvioida merkittävästi kasvavan tulevaisuudessa. Suurempi liikennemäärien kasvu tulee aiheutumaan muun maankäytön kehityksestä esim. Nybyn alueilla. Laajemman alueen liikenneselvitys laaditaan käynnissä olevan osayleiskaavatyön yhteydessä. Väylävirasto ja ELY-keskuksen liikennevastuualue ovat kaavoitusprosesseissa viranomaisena mukana ja lausunnonantajana.</p> <p>9. Merkitään tiedoksi. Kokonaisuus on monimutkainen ja toimintaa säädellään monen eri lain ja asetuksen nojalla, joten asiaa on vaikea tiivistää lyhyissä vuorovaikutustilanteissa tai edes kaavaselostuksessa. Käännöksiin ja tulkkaukseen kiinnitetään jatkossa enemmän huomiota.</p>
--	---	---

<p>Mielipiteet 17, 18, 26 ja 34 17.7.2023</p>	<ol style="list-style-type: none"> Kilpilahden asemakaavan suunnittelu on suoraan yhteydessä ympäröivän alueen yleiskaavan suunnitteluun, eikä niitä siten tule käsitellä erillisinä hankkeina. Suuronnettomuus selvitys pitää uusia ja sen pitää pohjautua Kilpilahteen suunniteltuun teollisuuteen sekä riskien asianmukaiseen ehkäisyyn ja teollisuuden haittojen poistamiseen. On otettava huomioon seuraavat seikat: <ul style="list-style-type: none"> nykyinen suuronnettomuus selvitys on vanhentunut Neste Oyj:n toiminta on lähitulevaisuudessa muuttumassa olennaisesti, ja aikaisempi selvitys ei kuvasta uutta toimintaa jalostamotoiminnan lähtölaskenta on jo alkanut ja maankäytön päätökset, jotka pohjautuvat nykyiseen riskiprofiiliin, ovat lyhytnäköisiä suunnittelun keskiössä tulee ympäristöministeriön ohjeistuksen mukaan olla teollisuuden haittojen tunnistaminen ja riskien ennaltaehkäisy nykyisen suuronnettomuus selvityksen pohjana on teollisuustoimijoiden halu laajentua alueella. Selvityksen laatijan tulee olla itsenäinen ja neutraali toimija. Vanhan selvityksen päivitys ei riitä. <p>Asemakaavan suunnittelu edellyttää kokonaisvaltaista ja ajantasaista suuronnettomuus riskien kartoittamista sekä siinä löydettyjen riskien ehkäisemistä ja haittojen poistamista. Aikoinaan tehty suuronnettomuus selvitys ei ole oikeutus toimia sen mukaisesti, vaan sen on oltava lähtökohta tilanteen parantamiseksi. Laiminlyömällä vaatimukset ympäristö- ja väestönsuojelutoimenpiteiden kehittämiseksi Porvoon kaupunki toimii tällä hetkellä lain ja ympäristöministeriön ohjeiden vastaisesti.</p> Asemakaavan suunnittelu edellyttää kokonaisvaltaista ja ajantasaista suuronnettomuus riskien kartoittamista sekä siinä 	<ol style="list-style-type: none"> Osayleiskaavaa ja asemakaavaa laaditaan samanaikaisesti. Suuronnettomuus selvitys (Gaia 2018) on päivitetty ennen asemakaavaehdotuksen nähtäville asettamista ja sen tulokset on otetaan huomioon asema- ja yleiskaavoja laadittaessa. Suuronnettomuus selvityksen laatinut konsultti on itsenäinen ja riippumaton laatija. Kts. vastine mielipiteeseen 2. Suuronnettomuus riskit on kartoitettu jo aiemmin yhtiöiden laitimissa selvityksissä (turvallisuus selvitykset ja vaara-
--	---	--

	<p>löydettyjen riskien ehkäisemistä ja haittojen poistamista. Aikoinaan tehty suuronnettomuus selvitys ei ole oikeutus toimia sen mukaisesti, vaan sen on oltava lähtökohta tilanteen parantamiseksi. Laiminlyömällä vaatimukset ympäristö- ja väestönsuojelutoimenpiteiden kehittämiseksi Porvoon kaupunki toimii tällä hetkellä lain ja ympäristöministeriön ohjeiden vastaisesti.</p> <p>Miksi Kilpilahden asemakaavaluonnoksessa ei ole merkintöjä haitallisten ympäristövaikutusten estämiseksi tai rajoittamiseksi? Miksei kiinnitetä huomiota riskin pienentämiseksi kohteessa: onko toimintatapoja kohteessa mahdollista muuttaa? Eikö ole kaavan suunnittelusta vastaavan virkamiehen tehtävä huolehtia em. asioiden sisällyttämisestä kaavaan?</p> <p>4. Mitä toimenpiteitä asemakaavaa pyytäneet toimijat sekä asemakaavaa suunnitteleva taho ovat tehneet vuosien 2007 ja 2018 jälkeen</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) suuronnettomuusvaaran riskin pienentämiseksi 2) mahdollisen suuronnettomuuden vaikutusten pienentämiseksi 3) esitettyjen suojavyöhykkeiden asutuksen mahdollistamiseksi mm. hälytys- ja suojautumisjärjestelmien tai evakuoitumistoimien mahdollistamisen muodossa? <p>Alueella asuvan kokemuksella ei mitään.</p>	<p>aluemallinnukset, dominoselvitys) ja maankäytön suunnittelua varten laaditussa suojavyöhykeselvityksessä, jota on päivitetty ennen asemakaavaehdotuksen nähtäville asettamista. Suuronnettomuusvaaraa aiheuttavia aineita varastoivia ja niitä käyttäviä tuotantolaitoksia valvoo Tukes. Kaavoituksen lisäksi tuotantolaitosten sijoittelua ohjataan ja luvutetaan Tukesin lupaharkinnan kautta ja ympäristöluvilla, joissa voidaan antaa kaavaa tarkempia toimintaa ohjaavia ehtoja. Teollisuusalueen sisäisiä toimintoja kehitettäessä on huomioitava myös turvallisuus selvityksissä ja alueen ns. dominoselvityksessä raportoidut onnettomuus skenaariot. Tuotantolaitoksilla on voimassa olevat kemikaaliturvallisuuslainsäädännön edellyttämät luvat toiminnalleen. Tukes varmistaa vuosittain tehtävillä tarkastuksilla, että laitos noudattaa lupaehtoja ja lainsäädäntöä. Tukes laatii tarkastuksesta tarkastuskertomuksen sekä tarkastuskertomuksen päätösoosan, jossa on esitetty mahdolliset toimenpiteet, huomiot ja kehitysehdotukset.</p> <p>4. Toiminnanharjoittajien tulee siis laatia dominoselvitys, joka on laadittu 2022. Lisäksi Nesteen turvallisuus selvitys on laadittu v. 2021. Seveso III -direktiivi ja kansalliset kemikaaliturvallisuus säädökset edellyttävät, että toisiaan lähellä sijaitsevat laitokset tekevät yhteistyötä onnettomuuksien ehkäisemiseksi. Viranomais määrätyn mukaan Kilpilahden teollisuusalue on luokiteltu ns. dominoalueeksi ja alueen toiminnanharjoittajien tulee ottaa yhteistoimintavelvoite huomioon toiminnassaan. Dominovaaroja ja muita merkittäviä seurausvaikutuksia tarkasteltiin toiminnanharjoittajien välisissä riskitarkasteluissa sekä lopuksi kaikkien kesken Kilpilahden yhteisessä riskitarkastelussa. Vaara-alueissa on huomioitu lämpösäteily-, räjähdyspainevaikutukset ja myrkyllisen aineen leviäminen sekä Tukes-opas: Tuotantolaitoksen sijoittaminen ja asetuksen 856/2012 mukaisesti. Vaara-alueiden määrittämisessä käytetyt</p>
--	--	--

		<p>laskelmat tulee päivittää vähintään 10 v. välein. Riskitarkastelujen perusteella laaditaan toimenpiteet turvallisuuden parantamiseksi. Riskitarkasteluissa tarkastetaan lisäksi edellisessä dominoselvityksessä nimettyjen toimenpiteiden toteutuminen. Tehdyt toimenpiteet turvallisuuden lisäämiseksi on kerrottu Kilpilahden teollisuusalueen dominoselvityksessä 2022 (Kilpilahden teollisuusalueen dominoselvitys 2022, Neste Oyj 2022). Neste Oyj:n Porvoon tuotantolaitoksilla käsitellään ja varastoidaan vaarallisia kemikaaleja laajamittaisesti, mikä edellyttää lupaa Tukesilta. Tuotantolaitoksella on voimassa olevat kemikaaliturvallisuuslainsäädännön edellyttämät luvat toiminnalleen. Tukes varmistaa vuosittain tehtävillä tarkastuksilla, että laitos noudattaa lupaehtoja ja lainsäädäntöä. Tukes laatii tarkastuksesta tarkastuskertomuksen sekä tarkastuskertomuksen päätösoosan, jossa on esitetty mahdolliset toimenpiteet, huomiot ja kehitysehdotukset.</p> <p>Lisäksi Neste Oyj on laatinut Porvoon tuotantolaitosten turvallisuusselvityksen. Turvallisuusselvityksessä toiminnanharjoittaja osoittaa, että se on tunnistanut toimintaansa liittyvät suuronnettomuusvaarat ja varautunut niihin. Turvallisuusselvityksen tulee sisältää myös riittävät tiedot tuotantolaitosta ympäröivän maankäytön suunnittelua sekä ulkoista pelastussuunnitelmaa varten. Turvallisuusselvitys tarkistetaan ja saatetaan ajan tasalle merkittävien muutosten yhteydessä tai Turvallisuus- ja kemikaaliviraston (Tukes) sitä pyytäessä, kuitenkin vähintään joka viides vuosi. Turvallisuusselvitys on saatavilla pyydettyä Porvoon jalostamon keskuskonttorin Infopisteessä.</p> <p>Nesteen Suomen tuotannon toiminnoille, joihin Porvoon tuotantolaitokset kuuluu, on rakennettu kattava turvallisuusjohtamisjärjestelmä (Turvallisuusselvitys kappale 4)</p>
--	--	--

	<p>5. Alueen asukkaita ei ole millään tavoin lähestytty ohjein tai neuvoin näissä asioissa, ei teollisuuden eikä Porvoon kaupungin taholta. Mitään toimenpiteitä ei ole hälytys-, suojautumis- tai evakuoitumisasioissa tehty kaupungin toimesta vuoden 2007 suuronnettomuusselvityksen jälkeen. Paljon olisi tehtävissä.</p>	<p>suuronnettomuusvaarojen tunnistamiseksi ja riskien hallitsemiseksi. Järjestelmä perustuu yhtiön periaatteisiin (Turvallisuukselvitys kappale 3), jotka vastaavat kansainvälisiä vaatimuksia suuronnettomuusvaarallisten laitosten turvallisuusjohtamisjärjestelmille. Käytössä olevaa turvallisuusjohtamisjärjestelmää kehitetään jatkuvan parantamisen periaatteilla. Lisäksi siihen kohdistetaan kattavasti sisäisiä ja ulkoisia auditointeja, arviointeja sekä viranomaisarkastuksia. Turvallisuukselvityksessä on esitetty tarkemmin menettelyt suuronnettomuusvaarojen tunnistamisesta ja arvioimisesta, merkittävimmät suuronnettomuusvaarat ja riskien hallintamenettelyt sekä varautuminen onnettomuustilanteisiin.</p> <p>5. Alueen asukkaille on lisäksi lähetetty Kilpilahden turvallisuus-/yleisötiedote, joka koskee kaikkia alueen suuronnettomuusvaarallista toimintaa harjoittavia yrityksiä Kilpilahdessa. Yleisötiedote tarkastellaan kolmen vuoden välein ja päivitetään viimeistään viiden vuoden välein. Tarvittaessa päivitys tehdään jo aikaisemmin, jos suuronnettomuusvaarallisen toiminnan luonne olennaisesti muuttuu. Yleisötiedote on aukikirjoitettuna saatavissa www.kilpilahti.fi-sivustolla ja PDF-versiona suomeksi ja ruotsiksi. Turvallisuukselvitys päivitetään 2024 aikana.</p> <p>Kilpilahden kaikkien yritysten onnettomuuksia varten on laadittu ulkoinen pelastussuunnitelma alueen dominovaikutusten vuoksi. Kilpilahden yritykset ja pelastuslaitos myös harjoittelevat suuronnettomuuksia säännöllisesti. Ulkoisesta pelastussuunnitelmasta ja naapuruston varoittamisesta vastaa pelastusviranomaisen. Kilpilahdessa toimii nesteläinen pelastuspalvelu, joka vastaa ensitilanteen hoitamisesta.</p>
--	---	--

	<p>6. Ympäristöministeriö ohjeistaa kaavoittajaa toimimaan seuraavasti: "Mikä toiminto aiheuttaa suurimman riskin? Mitä riskin pienentämiseksi tällä hetkellä tehdään? Voidaanko riskiä pienentää nykyisestä? Miten? Mitkä ovat ne riskienhallinnan keinot, jotka mahdollistavat suunnitellun maankäytön?" Kilpilahden teollisuustoimijoilta on vaadittava selvitys siitä, kuinka ympäristön turvallisuutta voitaisiin parantaa, eikä lähteä automaattisesti siitä, että ympäröivä asutus saa väistyä, kun yritykset sitä vaativat.</p> <p>7. Millä toimenpiteillä Porvoon kaupunki aikoo kehittää turvallisuutta oletetuilla suoja-alueilla siten, että siellä asuminen, oleskelu ja täysimittainen maan kehittäminen on edelleen mahdollista?</p> <p>8. Esitetty suoja-alue B on harpilla piirretty ympyrä. Eikö tuulioloja (49 % lounas-länsi), maastonmuotoja ja muita luonnonolosuhteita oteta lainkaan huomioon mallinnuksia tehtäessä? Maastoesteillä on tutkimusten mukaan merkittävä vaikutus kaasuvuotojen etenemiseen.</p> <p>9. Millä perusteluilla Porvoon kaupungin mielestä kaavoitustyössä on kohdeltu kaikkia maanomistajia tasapuolisesti ja noudatettu perustuslain mukaista omaisuuden suojausta? Nykyinen suunniteltu menettely johtaisi asumis- ja rakennuskieltoon yli 300 ha:n maa-alueella sekä</p>	<p>6. Asemakaavoituksessa on toimittu ohjeistuksen mukaan. Yritykset ovat tehneet riskien pienentämistoimenpiteet ja niitä pyritään kehittämään jatkuvasti.</p> <p>7. Suojavyöhykeseelvitystä (Gaia 2018) on päivitetty ennen asemakaavaehdotuksen nähtäville asettamista ja sen tulokset on otetaan huomioon asema- ja yleiskaavoja laadittaessa. Asemakaava-alueetta laajemman alueen maankäyttö ratkaistaan käynnissä olevassa Kilpilahden, Kulloon ja Mickelsbölen osayleiskaavassa. Päivitetty suojavyöhykeseelvitys mahdollistaa olemassa olevan asumisen ja korvaavan rakentamisen suojavyöhykkeellä 2. Vähäinen täydennysrakentaminen, joka määritellään käynnissä olevassa osayleiskaavatyössä on mahdollista siten, että haavoittuvuus kasvaa enintään 10 %.</p> <p>8. Suojavyöhykkeet on laadittu selvityshankkeessa kehitetyn menetelmän ja tarkastelutavan mukaan, jolla Euroopan yhteisöjen Seveso II –direktiivin (direktiivi 96/82/EY) tarkoittamat suuronnettomuusriskit voitiin konkretisoida maankäyttösuosituksiksi mm. karttaesitysten ja esittelyaineiston avulla. Suojavyöhykeseelvitystä on päivitetty ennen asemakaavaehdotuksen nähtäville asettamista.</p> <p>9. Tämän asemakaavan kanssa samanaikaisesti laadittavana olevassa osayleiskaavassa ratkaistaan laajemman alueen maankäyttö. Päivitetyn suojavyöhykeseelvityksen mukaan (julkaistu 29.2.2024) olemassa oleva asuminen ja korvaava rakentaminen on sallittua suojavyöhykkeellä 2. Vähäinen</p>
--	--	---

	<p>rakennusrajoituksiin vähintään 1600 ha:n maa-alueella. Kylissä kymmenet perheet, sadat asukkaat häädettäisiin kodeistaan. Joukkohäädöt sekä maa-alueiden menetettyjen käyttömahdollisuuksien korvausmäärät tulisivat olemaan ennennäkemättömiä Suomen mittakaavassa. Nykyisellä Porvoon kaavoituksen etenemisellä tulnaisiin aiheuttamaan kohtuutonta haittaa, joka olisi järkevällä suunnittelulla ja viranomaisten lain mukaisella toiminnalla vältettävissä.</p> <p>10. Oletettujen suoja-alueiden määrittelyssä ei ole kuunneltu maanomistajia. Määrittely on monilta osin kyseenalainen. Riskien ja niiden vaikutusten rajoittamiseksi ei ole tehty tarvittavia, lain määäämiä toimenpiteitä. Nykyisessä asemakaavaprosessissa ajankohtaista suuronnettomuusvaaraa ei ole edes tutkittu, saati sitten ryhdytty lain edellyttämiin toimenpiteisiin. Ei ole toimittu hyvän hallinnon periaatteiden mukaisesti.</p> <p>11. Porvoon kaupungin tulisi välittömästi ryhtyä lain ja ympäristöministeriön ohjeiden mukaisiin toimenpiteisiin suuronnettomuusriskien ja niiden vaikutusten pienentämiseksi asemakaava-alueella siten, että suuronnettomuusvaaran vaikutukset ovat rajattavissa teollisuusalueen sisälle. Esimerkkejä tällaisesta toiminnasta on löydettävissä lukuisilta vastaavilta jalostamoalueilta Suomen ulkopuolelta (esim. Shellin Rotterdamin jalostamo ja ST1:n Göteborgin jalostamo).</p>	<p>täydennysrakentaminen, joka määritellään käynnissä olevassa osayleiskaavatyössä on mahdollista siten, että haavoittuvuus kasvaa enintään 10 %.</p> <p>10. Suojavyöhykeselvitys tehdään asiantuntijatyönä kaupungin tilaamana, yhteistyössä viranomaisten kanssa.</p> <p>11. Asemakaava-alue koskee vain suuronnettomuusvaarallisen teollisuustoiminnan alueita lähialueineen. Laajemman alueen maankäyttö ratkaistaan Porvoon kaupungilla käynnissä olevassa Kilpilahden, Kulloon ja Mickelsbölen osayleiskaavassa. Asemakaava ja osayleiskaava laaditaan maankäyttö- ja rakennuslain mukaisesti ja kaavaprosesseissa järjestetään myös viranomaisneuvotteluja, jotta varmistutaan kaavaratkaisun lainmukaisuudesta, kaavaa varten laadittujen selvitysten ja vaikutusten arviointien riittävydestä.</p>
<p>Mielipide 19 17.7.2023</p>	<p>1. Suojavyöhykkeeseen kaavaillut muutokset ovat täysin kohtuuttomia verrattuna esim. siihen, että vastaavan laitoksen ympärillä Hollannissa ei ole kuin 400 m suojavyöhyke.</p>	<p>1. Vuoden 2018 suojavyöhykeselvitystä (Gaia 2018) on päivitetty ennen asemakaavaehdotuksen nähtäville asettamista ja sen tulokset on otetaan huomioon asema- ja yleiskaavoja laadittaessa.</p>

	<ol style="list-style-type: none"> 2. Kulloon teollisuusalueen suojatoimia pitää parantaa muilla tavoin kuin vaarantamalla/pilaamalla ympäristöä (kaunista saaristoa ja perinteistä asutusta eli ihmisten koteja) yhä laajemmin. 3. Asuminen pitää sallia suojavyöhykkeillä myös jatkossa. Olen koko ikäni oleskellut nykyiseen suojavyöhykkeeseen rajoittuvalla kiinteistöllä ja sen suojavyöhykkeellä olevilla kalastusvesillämme sekä saarilla. Sen menettäminen ja/tai arvottomaksi muuttuminen särkisi sydämeni, mutta lisäksi se veisi pojaltani ja hänen perheeltään sekä mahdollisuudet jatkaa elämäänsä nykyisellä paikalla että sen lisäksi myös mahdollisuudet uuden elämän rakentamiseen itselleen muualle. 4. Mielipiteeseen pyydetään kirjallista vastausta. 	<ol style="list-style-type: none"> 2. Toiminnassa noudatetaan viranomaisohjeistusta, lakeja ja asetuksia. Kts. vastine mielipiteeseen 2. 3. Asumisen sallittavuus konsultointivyöhykkeellä määritellään viranomaisten toimesta. 4. Vastineet mielipiteisiin julkaistaan vastineraportissa, joka on kaavaselostuksen liitteenä.
<p>Mielipide 20 30.7.2023</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Industrikoncentrationen i området är redan så enorm, at man som nybyggen utanför det nuvarande detaljplaneområdet endast bör tillåta sådana industrianläggningar, som har en klar synergieffekt av och på den befintliga industrin. 2. Det är fel at i detaljplaneutkastet utsträcka skyddsområden flera kilometer utanför detaljplaneområdet. Till den del beskrivningen av detaljplanen gäller skyddszonerna utanför det egentliga detaljplaneområdet strider den klart mot § 54 i markanvändnings- och bygglagen och beaktar ensidigt industrins intressen utan at ta hänsyn till invånarnas livsmiljö. 3. Skyddszonen C, som täcker bland annat största delen av fastlandet i Svartbäck, innebär oskäligt stränga begränsningar för invånare och fastighetsägare. I utkastbeskrivningen har man inte alls utrett de sociala och ekonomiska följder skyddsområdesbestämmelserna har för invånarna på de berörda 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Merkitään tiedoksi. 2. Kaavan vaikutukset ulottuvat laajemmalle kuin vain kaava-alueelle. Kaavan vaikutukset arvioidaan osana kaavaselostusta. Asemakaava-alueetta ympäröivän alueen maankäyttö tullaan ratkaisemaan käynnissä olevassa Kilpilahden, Kulloon ja Mickelsbölen osayleiskaavassa. 3. Lainvoimaisessa maakuntakaavassa on suojavyöhyke sv-t-merkintä, joka vastaa Gaian v. 2018 laatiman selvityksen suojavyöhykkeen C merkintää, ja joka ei salli uuden asutuksen sijoittamista vyöhykkeelle. Suojavyöhykeselvitystä (Gaia 2018) on päivitetty ennen asemakaavaehdotuksen nähtäville asettamista ja sen tulokset on otetaan huomioon asema- ja yleiskaavoja

	<p>områdena. Dessa begränsningar skulle helt döda en gammal kulturbygd.</p> <p>4. Inte heller har man utrett hur invånarna och fastighetsägarna skulle ersättas i enlighet med 106 § markanvändnings- och bygglagen för de särskilda olägenheter och skador de förorsakas.</p> <p>5. På sidan 49 i utkastbeskrivningen säger man hänvisande till Gaia Consulting Oy:s utredning 2018 om följderna av storolyckor på det nuvarande industriområdet at verkningar av explosioner, bränder och läckage inte sträcker sig utanför industriområdet. Då industriområdet nu endast utvidgas norrut finns det väl ingen orsakat ha en över två kilometer bred skyddszon söder och sydväst om industriområdet, i synnerhet som den förhärskande vindriktningen är från sydväst mot nordost. Som skyddszon C borde 500 meter från det egentliga industriområdet räcka.</p> <p>6. Det är paradoxalt at det arbetar över tusen personer samtidigt på industriområdet men at man anser at några hundra personer inte skall få bo en eller et par kilometer därifrån. Innan verkningarna av en storolycka hinner sprida sig till Svartbäck eller Kulloo, hinner nog invånarna ta sig därifrån.</p> <p>7. Då dagens modeord är grön omställning vore det et ypperligt tillfälle at med DP 557 och den kommande delgeneralplanen för den sydvästra delen av Borgå at visa at grön omställning</p>	<p>laadittaessa. Päivitetty suojavyöhykeselvitys mahdollistaa olemassa olevan asumisen ja korvaavan rakentamisen suojavyöhykkeellä 2. Vähäinen täydennysrakentaminen, joka määritellään käynnissä olevassa osayleiskaavatyössä, on mahdollista siten, että haavoittuvuus kasvaa enintään 10 %.</p> <p>4. Asemakaava-aluetta ympäröivän alueen maankäyttö ratkaistaan samanaikaisesti laadinnassa olevassa osayleiskaavassa. Kaupunki ja maanomistajat laativat maankäytösopimukset asemakaavoituksen aikana ennen kaavan hyväksymistä. Lunastus- ja korvausmenettelyt tulevat tarvittaessa arvioitavaksi yleiskaavan perusteella.</p> <p>5. Suojavyöhykeselvitystä on päivitetty ja kaavoituksessa noudatetaan selvityksen tuloksia. Kts. vastine kohtaan 2.</p> <p>6. Työpaikoilla työskentelevät koulutetaan ja heillä on selvät ohjeet evakuoitumiseen alueelta.</p> <p>7. Neste Oyj on hankkinut omistukseensa Kilpilahden teollisuusalueen välittömässä läheisyydessä olevat kiinteistöt, koska näille alueille ei voida osoittaa asumista asemakaavalla. Kun</p>
--	---	--

	med högklassig finländsk teknologi går at genomföra utan at vidsträckta bostads- och kulturmiljöer döms at förtvina.	kohteet eivät säily asuinkäytössä, on myös todennäköistä, että pääosa näistä rakennuksista menetetään pitkällä aikavälillä.
Mielipide 21 19.7.2023	<ol style="list-style-type: none"> 1. Alueella (vapaa-ajan asunto Ruokotiellä) tulee jatkossakin sallia asuminen ja loma-asuminen. Rakennuksia ja olosuhteita on useiden vuosien ajan kunnostettu ja parannettu sekä uhrattu paljon aikaa, vaivaa ja rahaa. 2. Asumisen kieltäminen alueella hämmästyttää, sillä alueella on ollut ja elänyt asukkaita jo vuosikymmeniä. Mikä nyt yhtäkkiä on tehnyt asumisen alueella niin vaaralliseksi? Tai mikä muutos tulee tekemään asumisen alueella vaaralliseksi? 3. Asian hoitamistapaa ja informointi herättää ihmetystä, sillä asiasta ei ole annettu mitään tietoa miltään taholta. Tieto tuli sattumalta naapurilta. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Kiinteistö ei sijaitse asemakaava-alueella. Asemakaava-alueella ympäröivän alueen maankäyttö tullaan ratkaisemaan käynnissä olevassa Kilpilahden, Kulloon ja Mickelsbölen osayleiskaavassa. 2. Maankäytön suositukset sisältävää suojavyöhykeselvitystä on päivitetty ennen kaavaehdotuksen nähtäville asettamista. Selvityksen päivitys on kaupungin teettämä ja viranomaisten ohjaama. Päivitetty suojavyöhykeselvitys mahdollistaa olemassa olevan asumisen ja korvaavan rakentamisen suojavyöhykkeellä 2. Vähäinen täydennysrakentaminen, joka määrittellään käynnissä olevassa osayleiskaavatyössä, on mahdollista siten, että haavoittuvuus kasvaa enintään 10 %. 3. Kuulutus kaavan vireille tulosta sekä osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta on julkaistu paikallisissa sanomalehdissä (Uusimaa, Östnyland ja Itävyölä -lehdissä) syksyllä 2022 ja kaupungin verkkosivuilla www.porvoo.fi. Lisäksi kaavan valmisteluvaiheen nähtävilläolosta on kuulutettu kesäkuussa 2023.
Mielipide 22 30.6.2023	<ol style="list-style-type: none"> 1. Alueella (Kallioranta 638-0001-0068-H) tulee jatkossakin sallia asuminen ja loma-asuminen, eikä asumista tai rakentamista saa rajoittaa mitenkään. Ko. kiinteistö on ostettu v, 1993 ja siihen on saatu laajennus- ja korotuslupa. Rakennustarkastajat ovat myös suositelleet muutettavaksi omakotikiinteistöksi. 2. Mihin lakiin perustuu Neste/Fortumin ylivalta tässä ns. ”suojelussa”? Neste sai jo tuhlettua Uniperiin eläkevarat ja nyt vielä pakkolunastaneet omaisuutta, joka on laillisesti 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Kiinteistö ei sijaitse nyt asemakaavoitettavalla alueella. Asemakaava-alueella ympäröivän alueen maankäyttö tullaan ratkaisemaan käynnissä olevassa Kilpilahden, Kulloon ja Mickelsbölen osayleiskaavassa. 2. Alueen asemakaavoituksen tarkoituksena on elinkeinotoiminnan edistäminen nykyisellä paikallaan Porvoon Kilpilahdessa. Tämä on myös maakuntakaavataso tavoite. Asemakaava koskee

	<p>hankittu ja kymmenykset maksettu vinoon kasvaneille päättäjille ja Fortumin/Nesteen virkamiehille ja naisille. Te olette julkisessa virassa, kansalaisten veroeuroilla palkattuna ja teidän pitäisi hoitaa kansalaisten asioita tämänkin kylän hyväksi ja eduksi ja kaiken mahdollisen kauniin ja hyvän säilyttämäksi.</p> <p>3. Neste/Fortumin tulisi myös korvata tekemänsä vahingot esim. kaivovetemme öljyntyymisen suhteen!</p> <p>4. Mielenpöytäkirjaan pyydetään kirjallista vastausta.</p>	<p>Kilpilahden suuronnettomuusvaarallisen teollisuuden aluetta lähialueineen. Asemakaavoitettavalle alueelle ei voida osoittaa asumista suuronnettomuusvaaran vuoksi. Päivitetty suojavyöhykeselvitys (julkaistu 29.2.2024) mahdollistaa olemassa olevan asumisen ja korvaavan rakentamisen suojavyöhykkeellä 2. Vähäinen täydennysrakentaminen, joka määrittellään käynnissä olevassa osayleiskaavatyössä, on mahdollista siten, että haavoittuvuus kasvaa enintään 10 %.</p> <p>3. Nesteen toiminnasta ei voi aiheutua öljyhaittoja kyseiselle kiinteistölle, sillä ko. kiinteistö sijaitsee Kulloolahden pohjukassa, eikä kiinteistö sijaitse samalla pinta- ja pohjavesien muodostumisalueella jalostamon kanssa.</p> <p>4. Vastineet mielenpöytäkirjaan julkaistaan vastineraportissa, joka on kaavaselostuksen liitteenä.</p>
<p>Mielipide 23 30.6.2023</p>	<p>1. B-vyöhykkeellä tulee jatkossakin mahdollistaa asuminen. Kiinteistönomistaja (Kulloonkylän rantatie 63-18, Kulloonkylä) on ostanut kyseisen kiinteistön ja melkein 3 hehtaaria maata marraskuussa 2022. Talo on käytännössä purettu runkoon asti ja kaikki tekniikka uusittu. Nykyaikaiseen tekniikkaan on panostettu esimerkiksi asentamalla aurinkopaneelit katolle, joka on pitkäaikainen sijoitus. Tänä kesänä on aloitettu maansiirtotyöt, rakennettu ja istutettu hyötypuutarhaa sekä vieraskasvilajeja on poistettu ja luonnonkukkaketo istutettu hyönteisille. Paikka on ostettu pitkäaikaisena mahdollisuutena asua luonnon keskellä, kuitenkin hyvien kulkuyhteyksien varrella, joka mahdollistaa työmatkustamisen Helsinkiin.</p> <p>2. Lain mukaan, mikäli kaavalla on vaikutusta ympäröivään alueeseen, tulisi asema- ja osayleiskaavat tehdä samanaikaisesti, muuten tilanne on täysin epäreilu Kulloon kyläläisille ja Nesteelle. Nyt asemakaava tuottaa Nesteelle</p>	<p>1. Asemakaava-alueen ympäröivän alueen maankäyttö tullaan ratkaisemaan käynnissä olevassa Kilpilahden, Kulloon ja Mickelsbölen osayleiskaavassa.</p> <p>2. Kilpilahden, Kulloon ja Mickelsbölen osayleiskaavatyö on aloitettu vuonna 2017 ja asemakaava 2022. Osayleiskaavaa ja asemakaavaa laaditaan samanaikaisesti. Kaavamuutoksen tarkoituksena on elinkeinotoiminnan edistäminen nykyisellä</p>

	<p>arvoa ja B-vyöhykkeen arvo laskee. Onko tässä priorisoitu Nesteen pyytämää asemakaavaa, kun he ovat sen rahoittaneet? Kun asemakaava on valmis, se on aina vahvempi kuin yleiskaava, joka tarkoittaa, että tällöin yleiskaavavalmisteluilla ei enää voida vaikuttaa asemakaavaan.</p> <p>3. Mihin perustuu kahden (2) kilometrin suojavyöhyke? Miksi EU-maiden kesken on erilaiset toimintamallit samanlaisten tuotantolaitosten kesken? (Rotterdam, Göteborg, Kokkola?) Miksi joissain kaupungeissa ja maissa suoja-alueet ovat huomattavasti pienempiä? Millä perusteella TUKES on määritellyt eri vyöhykkeet? Miten osa vyöhykkeistä on piirretty harpin avulla ja esimerkiksi viimeinen C-vyöhyke on meren puolelta suurempi, koska jos se olisi samankokoinen tasaisesti, tulisi sille Kulloon kylän puolella vastaan Porvoon moottoritie. Ottaen huomioon Kilpilahden sijainnin meren rannalla, ja yleiset tuuliolosuhteet mahdollisen suuronnettomuuden tapahtuessa, haitat olisivat merkittävämpiä Tolkkisten suuntaan, mutta nyt vyöhykkeet on vain piirretty sopivan kokoisiksi Nesteen jalostamon ympärille. Kuka suoja-alueääräyksen TUKESissa on tehnyt? Mihin päätelmät nojautuvat ja mitä vertailua tässä on käytetty? Mitä tutkimuksia tähän on otettu referenssiksi ja tueksi? Herää kysymys, onko suojavyöhykkeet tehty Suomalaiseen tapaan liian suuriksi, jotta voidaan sanoa, että vyöhykkeet ovat "tarpeeksi" suuria.</p> <p>4. Kyläläiset toivoisivat Tukesilta, muilta turvallisuusviranomaisilta ja kaupungilta painetta Nesteen jalostamo kohtaan heidän oman turvallisuutensa vuoksi. Viime vuonna Nesteen jalostamon henkilökunta ja työsuojeluvaltuutettu ovat jättäneet avoimen kirjelmän Nesteen johdolle toistuvista turvallisuusriskeistä jalostamolla</p>	<p>paikallaan Porvoon Kilpilahdessa. Tämä on myös maakuntakaavataso tavoite ja ohjaa myös laadittavaa osayleiskaavaa Kilpilahden suuronnettomuusvaarallisen teollisuustoiminnan osalta. Laajemman alueen maankäyttö ratkaistaan osayleiskaavassa.</p> <p>3. Kts. vastine mielipiteeseen 2. Kilpilahden konsultointivyöhyke on 2 km, sillä alueella maankäyttöön liittyvistä suunnitelmista ja toimenpiteistä on pyydetty Tukesin ja pelastusviranomaisen lausunto. Päivitetty suojavyöhykeselvitys (julkaistu 29.2.2024) mahdollistaa olemassa olevan asumisen ja korvaavan rakentamisen suojavyöhykkeellä 2. Vähäinen täydennysrakentaminen, joka määrittellään käynnissä olevassa osayleiskaavatyössä, on mahdollista siten, että haavoittuvuus kasvaa enintään 10 %.</p> <p>4. Tukes varmistaa vuosittain tehtävillä tarkastuksilla, että laitos noudattaa lupaehtoja ja lainsäädäntöä. Tukes laatii tarkastuksesta tarkastuskertomuksen sekä tarkastuskertomuksen päätösoosan, jossa on esitetty mahdolliset toimenpiteet, huomiot ja kehitysehdotukset.</p>
--	--	--

	<p>vuosien jatkuneiden henkilöstövajeiden vuoksi. Miten tähän on kaupungin suunnalta reagoitu?</p> <p>5. Lähtökohtana kaupungin rakennusviraston mukaan on, että suojavyöhykkeet säilyvät nykyisellään. Tätähän ei voi kukaan luvata, kuten ei nähtävästi kukaan myöskään ole pystynyt takaamaan B-vyöhykkeen asukkaiden oikeuksia tulevaisuudessa.</p> <p>Kaupungin tulisi teettää uusi suojavyöhykeselvitys, riippumattomalla taholla, joka olisi mielellään kansainvälinen yritys, jolla olisi tutkimusryhmässä mukana eri alojen konsultteja. Nykyinen Gaian suuronnettomuus selvitys on hieman kyseenalainen, koska Neste käyttää heidän palveluitaan toistuvasti.</p> <p>Nesteen mukaan he ovat tehneet oman selvityksen, joka poikkeaa Gaian tekemästä, onko tätä jossain nähtävillä? Kaupungin viranomaiset ovat varmasti tämän nähneet? Miten se eroaa Gaian tekemästä selvityksestä?</p> <p>6. Kaupungin linjaus on ollut, että B-vyöhykkeelle ei myönnetä rakennuslupia vakituiseen- tai kausiasumiseen. On annettu ymmärtää, että uuden kaavamuutoksen myötä tämä asia käsitellään. Suojavyöhykeselvityksessä kirjoitetaan, ettei B-vyöhykkeellä sallittaisi asutusta, loma-asutusta, yleisiä virkistysalueita, haavoittuvia toimintoja, haavoittuvia hitaasti evakuoituja toimintoja. Tämä tarkoittaa sitä, että B vyöhykkeen asukkaana, kiinteistömme tulee olemaan arvoton. Se voidaan ostaa Nesteen toimesta tai kaupunki voi lunastaa sen korvauksella, joka ei ole asukkaan tilanteessa mitenkään rahallisesti konkreettinen verrattuna sen realistiseen arvoon.</p> <p>Porvoon kaupunki mainostaa itseään ”Porvoo - Unelmien kaupunkina”. Kaupungin hallituksen ja rakennusviraston tulisi miettiä tätä lupausta hyvin tarkkaan. Halutaanko Porvooseen</p>	<p>5. Tehtyä suojavyöhykeselvitystä on päivitetty ennen asemakaavaehdotuksen nähtäville asettamista. Selvityksen on laatinut itsenäinen ja neutraali toimija yhdessä viranomaisten kanssa. Selvitys on kaupungin teettämä ja viranomaisten ohjaama (julkaistu 29.2.2024), ja se on tehty maankäytön suunnittelun ja kaavoituksen tueksi.</p> <p>Nesteen turvallisuus selvitykseen voi tutustua Nesteen tiloissa virka-aikana. Neste on päivittänyt Kilpilahden toimintansa turvallisuus selvityksen vuonna 2021 ja Kilpilahdessa toimivat yritykset ovat laatineet dominoselvityksen 2022. Myös Linde on päivittänyt suuronnettomuusmallinnuksiaan v. 2020. Näissä esitetyjä tietoja sekä keskusteluja Nesteen kanssa on käytetty pohjana suojavyöhykeselvityksen päivityksessä 2023-24 (julkaistu 29.2.2024).</p> <p>6. Kaupungin linjaus juontuu voimassa olevasta maakuntakaavasta, jossa on kaavamääräys sv-t, Kilpilahden suojavyöhyke, jolle alueelle ei tule osoittaa yksityiskohtaisemmassa suunnittelussa uutta asumista tai muuta alueelle soveltumatonta toimintaa.</p> <p>Laajemman alueen maankäyttö ratkaistaan Porvoon kaupungilla laadinnassa olevassa Kilpilahden, Kulloon ja Mickelsbölen osayleiskaavassa. Lunastus- ja korvausmenettelyt tulevat tarvittaessa arvioitavaksi yleiskaavan perusteella.</p> <p>Päivitetty suojavyöhykeselvitys (julkaistu 29.2.2024) mahdollistaa olemassa olevan asumisen ja korvaavan rakentamisen suojavyöhykkeellä 2. Vähäinen täydennysrakentaminen, joka määritellään käynnissä olevassa osayleiskaavatyössä, on mahdollista siten, että haavoittuvuus kasvaa enintään 10 %.</p>
--	---	---

	<p>kehittää teollisuutta vai halutaanko Porvoosta tehdä elinvoimainen paikka asua? Tähän sillä on ollut kaikki mahdollisuudet jo vuosien ajan, mutta kehittäminen on keskittynyt keskusta-alueelle, joka käytännössä palvelee kesäkaupunkina turisteja. Vantaa ja Sipoo ovat tehneet jo vuosia sitten linjauksen, että perinnekyliä tulee vaalia ja se näkyy myös heidän kaupunkisuunnittelussaan. Muut kunnat tekevät kaikkensa, että palvelut Helsingin lähellä ja Helsinkiin paranisivat, jotta saadaan uusia ja monipuolisia asukkaita elinvoimaisiin lähikuntiin.</p> <p>7. Kulloosta löytyy merkkejä asutuksesta jo 1500-luvulta. Kulloonkylän rantatie on alueena tärkeässä roolissa sen olemassa olevien rakennusten osalta. Meidän ja naapurimme kiinteistöt lisärakennuksineen ovat rakennettu toisen maailmansodan jälkeen Karjalasta evakoiduille suomalaisille. Karjalasta on siirretty kokonainen kalastajakylä Kullooseen ja näin he ovat päässeet jatkamaan elinkeinoaan. Kulloo kylänä on kulttuurihistoriallisesti merkittävä jo pelkästään sen sijainnin ja rakennusten osalta. Kulloossa sijaitsee perinnerakentamista kuvaava Kulloon kartano ja sen alueen piharakennukset, jotka on pidetty kunnossa ja remontoitu niitä kunnioittaen. Nämä eivät ole myöskään tyhjillään, vaan niiden käyttö on haluttu turvata. Kulloossa on erittäin aktiivinen kyläyhdistys, joka pitää huolen kylää koskevista asioista. He tukevat ja kannustavat yhteisöllisyyttä, joka on nykyään erittäin harvinaista, mutta erittäin tervetullutta.</p>	<p>7. Asemakaava-alueen ulkopuolella sijaitseva Kulloon kartanon ympäristö on valtakunnallisesti merkittävää rakennettua kulttuuriympäristöä. Alueen maankäyttö ratkaistaan Kilpilahden, Kulloon ja Mickelsbölen osayleiskaavassa.</p>
<p>Mielipide 24 6.7.2023</p>	<p>1. Esitetyt muutokset kaavaan ovat täysin kohtuuttomat alueen asukkaiden ja kulttuuriperinnön näkökulmasta.</p> <p>2. Neste voinee kehittää toimintaympäristöään tehokkaammaksi ja samalla turvallisemmaksi, ilman pysyviä ja kohtuutonta haittaa.</p>	<p>1. Merkitään tiedoksi.</p> <p>2. Asemakaavamuutos koskee vain suuronnettomuusvaarallisen teollisuuden aluetta. Kaavamuutoksen tarkoituksena on elinkeinotoiminnan edistäminen nykyisellä paikallaan Porvoon</p>

	<p>3. Pyydetään kirjallista vastausta.</p>	<p>Kilpilahdessa. Tämä on myös maakuntakaavatason tavoite asemakaavoitettavalla alueella. Turvallisuusnäkökohdat hoidetaan lakien ja asetusten mukaisesti ja viranomaiset ohjaavat maankäytön suunnittelua.</p> <p>3. Vastineet mielipiteisiin julkaistaan vastineraportissa, joka on kaavaselostuksen liitteenä.</p>
<p>Mielipide 25 5.7.2023</p>	<p>Muutokset kaavaan ovat täysin kohtuuttomat.</p> <p>1. Kaavaluonnoksessa kaavan vaikutukset on jätetty vähälle huomiolle. Kaavan vaikutukset ulottuvat merkittävästi myös kaava-alueen ulkopuolelle, erityisesti luonnoksessa kuvattuihin suoja-alueisiin, niiden maisemaan, rakennettuun ympäristöön ja ihmisyhteisöihin. Oletettuja vaaroja ja niiden oletettuja vaikutuksia ei ole konkretisoitu näiden alueiden osalta.</p> <p>2. Luonnoksen pohjana toimii 2018 valmistunut summittainen turva-alueuokitus, josta jopa Nesteen edustaja Helsingin Sanomissa mainitsee omaavansa tuoreemman version.</p>	<p>1. Kaavan vaikutuksia on kuvattu osana kaavaselostusta. Kaavan ehdotusvaiheessa vaikutusten arviointia edelleen tarkennetaan ja täydennetään. Suojavyöhykeselvitystä on päivitetty ennen kaavaehdotuksen nähtäville asettamista (julkaistu 29.2.2024). Suuronnettomuusvaarallisen teollisuusalueen riskejä on kuvattu jo aiemmin laaditussa selvityksessä (2018). Lisäksi alueelle on laadittu turvallisuusselvitys (päivitetty 2021), johon voi tutustua Nesteen tiloissa virka-aikana.</p> <p>2. Vuonna 2018 tehtyä suojavyöhykeselvitystä on päivitetty ennen asemakaavaehdotuksen nähtäville asettamista. Selvityksen on laatinut itsenäinen ja neutraali toimija yhdessä viranomaisten kanssa. Selvitys on kaupungin teettämä ja viranomaisten ohjaama (julkaistu 29.2.2024), ja se on tehty maankäytön suunnittelun ja kaavoituksen tueksi.</p> <p>Nesteen turvallisuusselvitykseen voi tutustua Nesteen tiloissa virka-aikana. Neste on päivittänyt Kilpilahden toimintansa turvallisuusselvityksen vuonna 2021 ja Kilpilahdessa toimivat yritykset ovat laatineet dominoselvityksen 2022. Myös Linde on päivittänyt suuronnettomuusmallinuksiaan v. 2020. Näissä esitetyjä tietoja sekä keskusteluja Nesteen kanssa on käytetty pohjana em. suojavyöhykeselvityksen päivityksessä 2023-24.</p>

	<p>Moitin kaavaluonnosta ja ennen kaikkea sen tekijää A-insinööriä, sillä aloite luonnoksen tekoon on lähtenyt maanomistajalta eli juuri Nesteeltä.</p> <p>3. Jo kaavaselostuksen mukaan on siis selvää, että kaavan vahvistaminen vaikuttaa myös muihin kaava-alueisiin. Kaava antaisi lainvoiman turvaselvitykselle, jolla toistaiseksi on ollut vain neuvoa-antava luonne. Näin ollen kaava tulisi käsitellä samanaikaisesti kaavojen kanssa, joihin se vaikuttaa, kuten Kullo-Mickelsbölen osayleiskaava. Samalla kaavan mukana on tuotava selkeä korvausvelvollisuus jos, Kilpilahden kaavan alueella olevien toimijoiden vaikutus ulottuu heidän hallitsemiensa alueiden ulkopuolelle ja näin vaikuttaa muiden kiinteistöjen omistajiin.</p> <p>4. Vakituisen asutuksen ja loma-asutuksen kieltämisellä asemakaavaluonnoksen mukaisesti suoja-alueella B olisi huomattavia vaikutuksia kaikkien alueella asuvien ihmisten elämään, asumiseen, omaisuuteen ja sosiaaliseen yhteisöön.</p> <p>5. Mielipiteeseen pyydetään kirjallista vastausta.</p>	<p>A-Insinöörit laatii asemakaavaa Neste Oyj:n toimeksiannosta, mutta Porvoon kaupunki vastaa kaavoituksen ohjauksesta ja kaavaprosessiin osallistuvat myös viranomaiset. Porvoon kaupunki on hyväksynyt konsultin kaavan laatijaksi.</p> <p>3. Kilpilahden, Kulloon ja Mickelsbölen osayleiskaavatyö on aloitettu vuonna 2017 ja asemakaava 2022. Osayleiskaavaa ja asemakaavaa laaditaan nyt samanaikaisesti. Lainvoimaisessa maakuntakaavassa on osoitettu suojavyöhyke sv-t, jolla alueella ei maakuntakaavan määräyksen mukaan sallita uutta asumista. Asemakaava-aluetta laajemman alueen maankäyttö ratkaistaan Porvoon kaupungilla laadinnassa olevassa Kilpilahden, Kulloon ja Mickelsbölen osayleiskaavassa. Lunastus- ja korvausmenettelyt tulevat tarvittaessa arvioitavaksi yleiskaavan perusteella.</p> <p>4. Päivitetty suojavyöhykeselvitys mahdollistaa olemassa olevan asumisen ja korvaavan rakentamisen suojavyöhykkeellä 2. Vähäinen täydennysrakentaminen, joka määrittellään käynnissä olevassa osayleiskaavatyössä, on mahdollista siten, että haavoittuvuus kasvaa enintään 10 %.</p> <p>5. Vastineet mielipiteisiin julkaistaan vastineraportissa, joka on kaavaselostuksen liitteenä.</p>
Mielipide 26	ks. mielipide ja vastine 17	
Mielipide 27 6.7.2023	<p>1. Asemakaavasunnittelussa (AK 557) ei ole huomioitu yksityisten tonttien sijainteja ja alueen asutusta. Kymmeniä taloja ja kesämökkejä jää kaavassa olevien suoja-alueiden alle ja ihmiset joutuvat luopumaan kodeistaan.</p>	<p>1. Asemakaavaa laaditaan Kilpilahden suuronnettomuusvaarallisen teollisuuden alueelle ja sen välittömille lähialueille. Neste Oyj on hankkinut omistukseensa Kilpilahden teollisuusalueen välittömässä läheisyydessä olevat kiinteistöt, koska näille alueille ei voida osoittaa asumista asemakaavalla.</p>

	<p>2. Kulloon ja Mickelsbölen kyläasutusta ohjaavan osayleiskaavaa tulee kiirehtiä ja yleiskaava tulee käsitellä yhtä aikaa asemakaavan kanssa, jotta tilanne tulee asutuksen kannalta oikeasti huomioitua. Teollisuuden suoja-alueiden laajeneminen ei saa vaikeuttaa nykyisten asukkaiden asumista alueella.</p> <p>3. Kulloon alueella on paljon historiaa, historiallisia paikkoja ja luontoa, joka nyt on jäämässä asemakaavan alle.</p> <p>4. Asemakaavan laatiminen tuottaa arvoa teollisuudelle ja suojavyöhykkeiden laajeneminen laskee alueen arvoa asutuksen ja kulttuurisen kehittymisen kannalta.</p> <p>5. Kullo on Porvoon kaupungin strategiassa määritelty yhdeksi palvelukylistä ja sitä on tarkoitus kehittää kylämäisesti. Kaupunki on panostanut pyörätiehen, paineviemäriin, vesijohtoon. Aikaisemmin rakennettiin uusi koulu ja päiväkot. Kulloossa on arvoa sijaintinsa ja toimivan kyläyhteisönsä kautta. Vuonna 2021 Kullo valittiin Uudenmaan vuoden kyläksi.</p> <p>6. Kulloon sijainti Porvoon länsipuolella lähellä pääkaupunkiseutua ja hyvät kulkuyhteydet Helsingin</p>	<p>2. Laajemman alueen maankäyttö ratkaistaan Porvoon kaupungilla samanaikaisesti laadinnassa olevassa Kilpilahden, Kulloon ja Mickelsbölen osayleiskaavassa. Lunastus- ja korvausmenettelyt tulevat tarvittaessa arvioitavaksi yleiskaavan perusteella. Päivitetty suojavyöhykeselvitys (julkaistu 29.2.2024) mahdollistaa olemassa olevan asumisen ja korvaavan rakentamisen suojavyöhykkeellä 2. Vähäinen täydennysrakentaminen, joka määrittellään käynnissä olevassa osayleiskaavatyössä, on mahdollista siten, että haavoittuvuus kasvaa enintään 10 %.</p> <p>3. Asemakaava-alue koskee Kilpilahden suuronnettomuusvaarallisen teollisuustoiminnan aluetta lähialueineen. Alueella on tunnistettu rakennetun kulttuuriympäristön arvoja Nybyn tilojen kohdalla. Kyseisiä kiinteistöjä ei voida osoittaa kaavalla asuinkäyttöön, joten Neste on hankkinut ne omistukseensa. Alueelle on laadittu luontoselvitykset osayleiskaavaa ja asemakaavaa varten. Nyt laadittavassa asemakaavassa huomioidaan selvityksissä havaitut luonnonympäristön erityiset arvot.</p> <p>4. Maanomistaja ja kaupunki laatii MRL:n mukaisesti maankäyttösopimuksen ennen asemakaavan hyväksymistä.</p> <p>5. Kulloon palvelukylän sijainti on kartalla osoitettu moottoritien pohjoispuolelle, jossa koulukin sijaitsee. Kaupunki keskittää kylissä tarjottavia palveluita pääsääntöisesti palvelukyliin. Kaupunki sitoutuu palvelukylissä kylän kehittämiseen, mutta yksittäisistä palveluista, palvelun säilyttämisestä tai kehittämisestä ja muista toimenpiteistä sekä niiden sisällöstä päätetään aina erikseen. Kaupunki on panostanut infraan myös Kilpilahden puolella, koska alueita on asemakaavoitettu teollisuuskäyttöön.</p> <p>6. Kaavamuutoksen tarkoituksena on elinkeinotoiminnan edistäminen nykyisellä paikallaan Porvoon Kilpilahdessa. Tämä on</p>
--	--	---

	<p>suuntaan tekevät Kulloosta houkuttelevan asuinpaikan myös pääkaupunkiseudulla työskentelevien perheiden silmissä. Porvoon kannattaa kehittää aluetta nimenomaan asutuksen näkökulmasta eikä antaa teollisuuden vallata sitä.</p> <p>7. Mielipiteeseen pyydetään kirjallista vastausta.</p>	<p>myös maakuntakaavataso tavoite nyt asemakaavoitettavan alueen osalta. Voimassa olevassa maakuntakaavassa on kaavamerkintä sv-t, Kilpilahden suojavyöhyke, jolle alueelle ei tule osoittaa yksityiskohtaisemmassa suunnittelussa uutta asutusta tai muuta alueelle soveltumatonta toimintaa.</p> <p>7. Vastineet mielipiteisiin julkaistaan vastineraportissa, joka on kaavaselostuksen liitteenä.</p>
<p>Mielipide 28 Luotoniemen tiekunta 29.7.2023</p>	<p>Katsomme, että:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Kilpilahden asemakaavan suunnittelu tulee olla yhteydessä ympäröivän alueen yleiskaavan suunnitteluun, eikä niitä siten tule käsitellä erillisinä hankkeina Neste Oyj:n ja Borealiksen toimesta. 2. Tietojemme mukaan Porvoon kaupunki ei ole tehnyt alueella asianmukaista suuronnettomuusselvitystä ja on valmistellut em. asemakaavaa ilman asianmukaista selvitystä, jonka tulisi pohjautua Kilpilahden suunniteltuun teollisuuteen sekä riskien asianmukaiseen ehkäisyyn ja teollisuuden haittojen poistamiseen. Suuronnettomuusselvitys tulee päivittää sillä: <ul style="list-style-type: none"> • Se on vanhentunut • Alueella toimivan Neste Oyj:n toiminta tulee muuttumaan lähitulevaisuudessa olennaisesti toiminnan painopisteen muuttuessa Rotterdamiin eli aikaisemmin tehty selvitys ei tähtäkään osin kuvaa toimintaa tulevaisuudessa. • Nykyisen suuronnettomuusselvityksen (Gaia-konsultointi 2018) pohjana on teollisuustoimijoiden halu laajentua alueella. Selvityksen laatijan tulee olla riippumaton ja neutraali toimija eikä sillä saa olla kytköstä Neste Oyj:hin tai Borealikseen. Vanhan selvityksen päivitys ei riitä. • Ko. tehty selvitys ei sisällä mitään ehdotuksia turvallisuuden parantamiseksi (esim. kaasujen varastointimäärien pienentämisestä, kaasuväestöjen 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Osayleiskaavaa ja asemakaavaa laaditaan samanaikaisesti. Osayleiskaavaa laatii Porvoon kaupungin kaavoitus. 2. Kts. vastine mielipiteeseen 2. Suojavyöhykeselvitystä (Gaia 2018) on päivitetty ennen asemakaavaehdotuksen nähtäville asettamista ja sen tulokset on otetaan huomioon asema- ja yleiskaavoja laadittaessa.

	<p>osastoinnista, erilaisista toimintatavoista, evakuoimisteista tai hälytyslaitteista alueen teollisuusalueen ulkopuolella).</p> <ul style="list-style-type: none"> ● Sen tekemisessä ei ole kuultu maanomistajia missään vaiheessa. ● Esitetty suoja-alue A ja B ovat harpilla piirrettyjä ympyröitä. Selvityksessä pitää ottaa huomioon vallitsevat tuuliolosuhteet ja maastonmuodot. Maastoesteillä on tutkimusten mukaan merkittävä vaikutus kaasuvuotojen etenemiseen. Mahdollisessa kaasuvuodossa todennäköisin kohde tulisi olemaan Emäsalo-Tolkkinen eikä Kullo tai Nikuviken. Tietojemme mukaan maastoesteitä ei ole otettu huomioon tehtäessä suoja-alueita. ● Suoja-alueet tulisi määritellä kansainvälisten normien mukaisesti. <p>3. Nesteen alueella on 30–50 vuotta vanhaa teollista rakennuskantaa ja olisi tärkeää ensin kartoittaa, mitä riskejä vanhassa rakennuskannassa on sekä purkaa ja korvata sitä uudella sen sijaan, että aluetta laajennettaisiin.</p> <p>4. Suunnittelun tulee perustua Ympäristöministeriön ohjeistukseen, jossa keskiössä on teollisuuden haittojen tunnistaminen ja riskien ennaltaehkäisy.</p>	<p>3. Vanhaa rakennuskantaa ylläpidetään ja huolletaan ja uutta rakennetaan tarpeiden mukaan. Turvallinen ja jatkuva toiminta jalostamolla varmistetaan säännöllisillä ja suunnitelluilla määräaikaishuolloilla eli suurseisokeilla.</p> <p>4. Kaavoitus perustuu maankäyttö- ja rakennuslakiin sekä viranomaisohjeistukseen. Suuronnettomuusvaaraa aiheuttavia kemikaaleja ja niitä käytäviä tuotantolaitoksia valvoo Tukes. Kaavoituksen lisäksi tuotantolaitosten sijoittelua ohjataan ja luvitetaan Tukesin lupaharkinnan kautta ja ympäristöluvilla, joissa voidaan antaa kaavaa tarkempia toimintaa ohjaavia ehtoja. Teollisuusalueen sisäisiä toimintoja kehitettäessä on huomioitava myös turvallisuusselvityksissä ja alueen ns. dominoselvityksessä raportoidut onnettomuuskenaariot. Neste Oyj:n Porvoon tuotantolaitoksilla käsitellään ja varastoidaan vaarallisia kemikaaleja laajamittaisesti, mikä edellyttää lupaa Tukesilta. Tuotantolaitoksilla on voimassa olevat</p>
--	---	---

	<p>5. Aikoinaan tehty suuronnettomuus selvitys ei ole oikeutus toimia sen mukaisesti, vaan sen on oltava lähtökohta tilanteen parantamiseksi. Laiminlyömillä vaatimukset ympäristö- ja väestönsuojelutoimenpiteiden kehittämiseksi Porvoon kaupunki toimii tällä hetkellä lain ja ympäristöministeriön ohjeiden vastaisesti.</p> <p>6. Asemakaavalla ei saa asettaa maanomistajalle tai muulle oikeuden haltijalle kohtuutonta rajoitusta tai aiheuttaa kohtuutonta haittaa. Ympäristöministeriön mukaan lähtökohta tulee olla alueiden tasavertaisuus ja periaate kansalaisten tasa-arvoisesta ja yhdenvertaisesta kohtelusta. Nykyinen suunniteltu menettely johtaisi asumis- ja rakennuskieltoon yli 300 ha:n maa-alueella sekä rakennusrajoituksiin vähintään 1 600 ha:n maa-alueella.</p> <p>7. Riskien ja niiden vaikutusten rajoittamiseksi ei ole tehty tarvittavia, lain määräämiä toimenpiteitä. Nykyisessä asemakaavaprosessissa ajankohtaista suuronnettomuusvaaraa ei ole edes tutkittu, saati sitten ryhdytty lain edellyttämiin toimenpiteisiin. Asiassa ei ole toimittu hyvän hallintotavan mukaisesti.</p> <p>8. Porvoon kaupungin tulisi välittömästi ryhtyä lain ja ympäristöministeriön ohjeiden mukaisiin toimenpiteisiin suuronnettomuusriskien ja niiden vaikutusten</p>	<p>kemikaaliturvallisuuslainsäädännön edellyttämät luvat toiminnalleen. Tukes varmistaa vuosittain tehtävillä tarkastuksilla, että laitos noudattaa lupaehtoja ja lainsäädäntöä. Tukes laatii tarkastuksesta tarkastuskertomuksen sekä tarkastuskertomuksen päätösoosan, jossa on esitetty mahdolliset toimenpiteet, huomiot ja kehitysehdotukset.</p> <p>5. Suojavyöhykeselvitystä (Gaia 2018) on päivitetty ennen asemakaavaehdotuksen nähtäville asettamista ja sen tulokset on otetaan huomioon asema- ja yleiskaavoja laadittaessa. Suojavyöhykeselvitys on kaupungin teettämä ja sitä on ohjannut viranomaisista koostuva ohjausryhmä.</p> <p>6. Kaavoituksessa yhdenvertaisuusperiaatteen noudattaminen edellyttää, ettei maanomistajia aseteta toisistaan poikkeavaan asemaan, ellei siihen ole kaavan sisältöä koskevat säännökset huomioon ottaen maankäytöllisiä perusteita. Laajemman alueen maankäyttö ratkaistaan Porvoon kaupungilla laadinnassa olevassa Kilpilahden, Kulloon ja Mickelsbölen osayleiskaavassa. Lunastus- ja korvausmenettelyt tulevat tarvittaessa arvioitavaksi yleiskaavan perusteella.</p> <p>7. Asemakaavaluonnoksessa noudatettiin suojavyöhykeselvitystä, joka on päivitetty v. 2018. Suojavyöhykeselvitystä (Gaia 2018) on päivitetty ennen asemakaavaehdotuksen nähtäville asettamista ja sen tulokset on otetaan huomioon asema- ja yleiskaavoja laadittaessa. Suuronnettomuusvaarallisen toiminnan riskejä on huolella arvioitu turvallisuus selvityksessä ja dominoselvityksessä, joihin myös asemakaavaselostuksessa viitataan.</p> <p>8. Suuronnettomuustilanteissa toiminnan vaikutukset eivät ole rajattavissa teollisuusalueen sisälle. Euroopassa Seveso-direktiivit</p>
--	---	--

	<p>pienentämiseksi asemakaava-alueella siten, että suuronnettomuusvaaran vaikutukset ovat rajattavissa teollisuusalueen sisälle. Esimerkkejä tällaisesta toiminnasta on löydettävissä lukuisilta vastaavilta jalostamoalueilta Suomen ulkopuolelta (esim. Shellin Rotterdamin jalostamo ja ST1:n Göteborgin jalostamo).</p> <p>9. Nykyisellä Porvoon kaavoituksen etenemisellä tulotaisiin aiheuttamaan kohtuutonta haittaa, joka olisi järkevällä suunnittelulla ja viranomaisten lainmukaisella toiminnalla vältettävissä. Teollisuutta ja ympäröivää asutusta voidaan halutessa kehittää yhdessä ilman suuria haittavaikutuksia. Näin alueella oleva asutus ja mökkiläisten virkistyskäyttö olisi mahdollista jatkossakin. Onhan Porvoo omien sanojensa mukaan ”unelmien kotikaupunki” ja sellaisena sen tulisi myös jatkossa pysyvän.</p>	<p>saatetaan voimaan kansallisella lainsäädännöllä, Suomessa kemikaaliturvallisuus- ja maankäyttö- ja rakennuslainsäädännöllä. Myöskään eri jalostamojen kokoluokka ja/tai siellä käytetyt vaarallisiksi luokitellut kemikaalit eivät välttämättä ole samanlaisia. Hollannissa maankäytön mahdollisuuksia arvioidaan suuronnettomuusriskien yksilöriskin perusteella. Suomessa puolestaan arvioidaan vaikutusetäisyyksiä. Tyypillisesti yksilöriskiin perustuvat suojaetäisyydet ovat selvästi pienempiä kuin vaikutuksiin perustuvat.</p> <p>9. Asemakaava-aluetta ympäröivän alueen maankäyttö tullaan ratkaisemaan käynnissä olevassa osayleiskaavassa. Päivitetty suojavyöhykeselvitys (julkaistu 29.2.2024) mahdollistaa olemassa olevan asumisen ja korvaavan rakentamisen suojavyöhykkeellä 2. Vähäinen täydennysrakentaminen, joka määrittellään käynnissä olevassa osayleiskaavatyössä, on mahdollista siten, että haavoittuvuus kasvaa enintään 10 %.</p>
<p>Mielipide 29 26.7.2023</p>	<p>1. Kaavahankkeesta ei ole tiedotettu kaupungin tai muunkaan tahon osalta.</p> <p>2. Kartoista ei saa selvää jääkö kiinteistö (638-468-0002-0130) C-vyöhykkeen sisäpuolelle. Vyöhykkeen raja tulee tarkastaa siten, että kiinteistö jää sen ulkopuolelle. Rajoja ei ole pakko vetää siten, että ne rajoittavat kenenkään tontin käyttöä ainakaan uloimmilla reuna-alueilla.</p>	<p>1. Kuulutus kaavan vireille tulosta sekä osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta on julkaistu paikallisissa sanomalehdissä (Uusimaa, Östnyland ja Itävyölä -lehdissä) ja kaupungin verkkosivuilla www.porvoo.fi syksyllä 2022. Lisäksi kaavan vireille tulosta sekä osallistumis- ja arviointisuunnitelman nähtävillä olosta tiedotettiin kirjeellä kaava-alueen maanomistajia sekä naapurimaanomistajia. Valmisteluvaiheen nähtävilläolosta (kaavaluonnos) on kuulutettu kesällä 2023.</p> <p>2. Kiinteistö sijaitsee Gaian suojaselvityksen 2018 mukaisen suojavyöhykkeen C rajalla. Suojavyöhykeselvitystä (Gaia 2018) on päivitetty ennen asemakaavaehdotuksen nähtävillä asettamista ja sen tulokset on otetaan huomioon asema- ja yleiskaavoja laadittaessa. Päivitettyssä suojavyöhykeselvityksessä on esitetty suojavyöhykkeet 1 ja 2 aiempien A, B ja C sijaan. Asemakaava-</p>

	<p>3. C-vyöhykkeellä tulee jatkossakin sallia asuminen ja uuden rakentaminen, sillä muuten tontin arvo romahtaisi. Kiinteistöllä on vanhat rakennukset ja tarkoitus olisi rakentaa myös uutta.</p> <p>Kaavassa tulisi ottaa paremmin huomioon Svartbäckin kylän asukkaat ja kylän elinvoimaisuuden säilyminen.</p> <p>4. Mikään ei takaa sitä, miten teollisuus myöhemmin nämä maa-alueet käyttää, kunhan saa ne haltuunsa. Asumisen ja teollisuuden tarpeet voidaan huomioida ja sovittaa yhteen paremmin kuin nyt on esitetty.</p>	<p>aluetta ympäröivän laajemman alueen maankäyttö tullaan ratkaisemaan käynnissä olevassa Kilpilahden, Kulloon ja Mickelsbölen osayleiskaavassa.</p> <p>Kts. tarkempi vastaus mielipiteen 2 vastineesta.</p> <p>3. Päivitetyn suojavyöhykeselvityksen mukaan (julkaistu 29.2.2024) suojavyöhykkeellä 2 vähäinen asumisen täydennysrakentaminen on mahdollista ja sen sijoittuminen määritellään käynnissä olevassa osayleiskaavatyössä siten, että haavoittuvuus kasvaa enintään 10%. Svartbäckin kylä ei sijoitu tämän asemakaavan alueelle.</p> <p>Suppeamman alueen käsittävän asemakaavamuutoksen tarkoituksena on elinkeinotoiminnan edistäminen nykyisellä paikallaan Porvoon Kilpilahdessa. Tämä on myös maakuntakaavataso tavoite nyt asemakaavoitettavan alueen osalta.</p> <p>4. Teollisuusyritysten intressissä ei ole asuntojen hankkiminen omistukseensa. Näin toimitaan, jos viranomaiset sitä edellyttävät. Neste Oyj on hankkinut omistukseensa Kilpilahden teollisuusalueen välittömässä läheisyydessä olevat kiinteistöt, koska näille alueille ei voida asemakaavassa osoittaa asumista.</p>
<p>Mielipide 30 28.7.2023</p>	<p>Kartat, jotka ovat julkisesti Porvoon sivulta saatavissa, eivät ole tarkennettavissa niin, että olisi mahdollista nähdä, mille Nesteen suojavyöhykkeelle kiinteistö osoitteessa Tammistontie 7 kuuluu. Näyttää siltä, että kiinteistä olisi aivan C- suojavyöhykkeen ulkorajalla tai sen ulkopuolella. Saisiko tähän joltain taholta tarkemman kartan tai vahvistuksen.</p>	<p>Tammistontie 7 sijaitsee vuoden 2018 suojavyöhykeselvityksen suojavyöhykkeellä C. Suojavyöhykeselvitystä (Gaia 2018) on päivitetty ennen asemakaavaehdotuksen nähtäville asettamista ja sen tulokset on otetaan huomioon asema- ja yleiskaavoja laadittaessa. Päivitetty suojavyöhykeselvitys (julkaistu 29.2.2024) mahdollistaa olemassa olevan asumisen ja korvaavan rakentamisen suojavyöhykkeellä 2. Vähäinen täydennysrakentaminen, joka määritellään käynnissä olevassa osayleiskaavatyössä, on mahdollista siten, että haavoittuvuus kasvaa enintään 10 %.</p>

<p>Mielipide 31 28.7.2023</p>	<p>Muutokset kaavaan ovat täysin kohtuuttomat. Mielipiteeseen pyydetään kirjallista vastausta.</p>	<p>Merkitään tiedoksi. Mielipiteestä ei selviä, mitä kiinteistöä/aluetta se koskee, joten vastinetta ei voida laatia. Laajemman alueen maankäyttö ratkaistaan Porvoon kaupungilla laadinnassa olevassa Kilpilahden, Kullon ja Mickelsbölen osayleiskaavassa. Lunastus- ja korvausmenettelyt tulevat tarvittaessa arvioitavaksi yleiskaavan perusteella.</p> <p>Vastineet mielipiteisiin julkaistaan vastineraportissa, joka on kaavaselostuksen liitteenä.</p>
<p>Mielipide 32 29.7.2023</p>	<p>Ägeren till fritidstomten i Åminsby för 10 år.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Ingen information har delats med mig som fastighetsägare direkt, inte per post, email varken i skriftlig eller muntlig form. 2. Trots upprepade försök att få information från Borgå stad om vilken skyddszon stugan hör till (både per telefon och email) har vi fortfarande inte fått något officiellt svar. Men baserat på kartor som delats i allmänheten verkar vår tomt ligga på skyddszon B. 3. Varför har inte den normala ordningen gällande delgeneralplan och detaljplan följts i detta fall, utan detaljplanen för Sköldviksområdet fastställs innan delgeneralplanen för Kullo området? 4. Har det utretts möjligheter att vidta åtgärder på det nuvarande industriområdet för att minska på riskerna för närliggande tomter och fastigheter? Enligt uppgifter i pressen verkar det som om inte alla alternativ har undersökts utan 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Kuulutus kaavan vireille tulosta sekä osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta on julkaistu paikallisissa sanomalehdissä (Uusimaa, Östnyland ja Itävyä -lehdissä) ja kaupungin verkkosivuilla www.porvoo.fi syksyllä 2022. Lisäksi kaavan vireille tulosta sekä osallistumis- ja arviointisuunnitelman nähtävillä olosta tiedotetaan kirjeellä kaava-alueen maanomistajia sekä naapurimaanomistajia. Valmisteluvaiheen nähtävilläolosta (kaavaluonnos) on kuulutettu kesällä 2023. 2. Suojavyöhykeseelvitystä (Gaia 2018) on päivitetty ennen asemakaavaehdotuksen nähtäville asettamista ja sen tulokset on otetaan huomioon asema- ja yleiskaavoja laadittaessa. Asemakaava-aluetta ympäröivän alueen maankäyttö tullaan ratkaisemaan käynnissä olevassa osayleiskaavassa. 3. Kilpilahden, Kullon ja Mickelsbölen osayleiskaavatyö on aloitettu vuonna 2017 ja asemakaava 2022. Osayleiskaavaa ja asemakaavaa laaditaan nyt samanaikaisesti. 4. Kilpilahden suuronnettomuusvaaraa aiheuttavan teollisuuden alue on jo olemassa, joten sen aiheuttamat suuronnettomuusvaarat tulee ottaa huomioon maankäytön suunnittelussa. Suuronnettomuusvaaraa aiheuttavia aineita ja

	<p>planeringen sker på bekostnad av närliggande fastighetsägare.</p> <p>5. Om grunden för ändringarna baserar sig på EU direktiv och Seveso förordningen, hur är det möjligt att liknande anläggningar annanstans i Europa har bebyggelse betydligt närmare än här?</p>	<p>niitä käyttäviä tuotantolaitoksia valvoo Tukes. Kaavoituksen lisäksi tuotantolaitosten sijoittelua ohjataan ja luvitetaan Tukesin lupaharkinnan kautta ja ympäristöluvilla, joissa voidaan antaa kaavaa tarkempia toimintaa ohjaavia ehtoja. Teollisuusalueen sisäisiä toimintoja kehitettäessä on huomioitava myös turvallisuusselvityksissä ja alueen ns. dominoselvityksessä raportoidut onnettomuuskenaariot. Neste Oyj:n Porvoon tuotantolaitoksilla käsitellään ja varastoidaan vaarallisia kemikaaleja laajamittaisesti, mikä edellyttää lupaa Tukesilta. Tuotantolaitoksilla on voimassa olevat kemikaaliturvallisuuslainsäädännön edellyttämät luvat toiminnalleen. Tukes varmistaa vuosittain tehtävillä tarkastuksilla, että laitos noudattaa lupaehtoja ja lainsäädäntöä. Tukes laatii tarkastuksesta tarkastuskertomuksen sekä tarkastuskertomuksen päätösoosan, jossa on esitetty mahdolliset toimenpiteet, huomiot ja kehitysehdotukset.</p> <p>Lisäksi turvallisuusselvityksessä toiminnanharjoittaja osoittaa, että se on tunnistanut toimintaansa liittyvät suuronnettomuusvaarat ja varautunut niihin. Turvallisuusselvityksen tulee sisältää myös riittävät tiedot tuotantolaitosta ympäröivän maankäytön suunnittelua sekä ulkoista pelastussuunnitelmaa varten. Turvallisuusselvitys tarkistetaan ja saatetaan ajan tasalle merkittävien muutosten yhteydessä tai Turvallisuus- ja kemikaaliviraston (Tukes) sitä pyytäessä, kuitenkin vähintään joka viides vuosi. Turvallisuusselvitys on saatavilla pyydettyessä Porvoon jalostamon keskuskonttorin Infopisteessä.</p> <p>5. Euroopassa Seveso-direktiivit saatetaan voimaan kansallisella lainsäädännöllä, Suomessa kemikaaliturvallisuus- ja maankäyttö- ja rakennuslainsäädännöllä. Myöskään eri jalostamojen kokoluokka ja/tai siellä käytetyt vaaralliseksi luokitellut kemikaalit eivät välttämättä ole samanlaisia. Hollannissa maankäytön</p>
--	---	---

	<p>6. Varför har inte naturliga hinder, så som höga berg och skog beaktats med tanke på en eventuell olyckshändelse och hur skadliga ämnen sprider sig? Nuvarande skyddszonerna är som ritade med passare på kartan.</p> <p>7. Vilken är tidtabellen för beslutsfattande? Ägeren har årligen investerat och renoverat på sommarstugan och skulle gärna fortsätta med det, men vågar inte göra några ytterligare investeringar nu när man inte vet hur framtiden ser ut för sommarställen.</p> <p>8. Om det bestäms att skyddszon B inte får ha bosättning, på vilket sätt ersätts detta till fastighetsägare. När och med vem kan man diskutera om kompensation/ersättning för att man måste lämna ett ställe där man slitit och investerat 10 år för att skapa värde för sig och sin familj? Om fastigheten i kommande beslut anses beboelig, vilka garantier finns det för att skyddszonernas omfattning eller utnyttjande rätter inte ändras i framtiden? Det är avgörande med tanke på fastigheternas värde och nästa generations vilja att satsa på fastigheterna. Det är positivt att Neste vill utveckla sin verksamhet mot förnybara energiformer som är mera skonsamma för miljön och också industrin är viktig för Borgå stad och dess framtid som en växande stad. Men ärendet skötts undervärdigt och på många plan t.o.m. lagstridigt med tanke på fastighetsägare i området. Borgå stad bör omvärdera planerna baserat på andra förutsättningar än de rådande.</p>	<p>mahdollisuuksia arvioidaan suuronnettomuusriskien yksilöriskin perusteella. Suomessa puolestaan arvioidaan vaikutusetäisyyksiä. Tyypillisesti yksilöriskiin perustuvat suojaetäisyydet ovat selvästi pienempiä kuin vaikutuksiin perustuvat.</p> <p>6. Esimerkiksi Rilaxberget on osoitettu asemakaavaluonnoksessa suojavihalueeksi (EV) ja säilytetään suojavyyhykkeenä.</p> <p>7. Asemakaava on tarkoitus saattaa hyväksymiskäsittelyyn vuoden 2025 aikana.</p> <p>8. Laajemman alueen maankäyttö ratkaistaan Porvoon kaupungilla laadinnassa olevassa Kilpilahden, Kulloon ja Mickelsbölen osayleiskaavassa. Lunastus- ja korvausmenettelyt tulevat tarvittaessa arvioitavaksi yleiskaavan perusteella. Päivitetty suojavyyhykeselvitys (julkaistu 29.2.2024) mahdollistaa olemassa olevan asumisen ja korvaavan rakentamisen suojavyyhykkeellä 2. Vähäinen täydennysrakentaminen, joka määritellään käynnissä olevassa osayleiskaavatyössä, on mahdollista siten, että haavoittuvuus kasvaa enintään 10 %.</p>
--	--	---

<p>Mielipide 33 30.6.2023</p>	<ol style="list-style-type: none"> Sellaiset muutokset kaavaan, jotka kieltäisivät asumisen B-vyöhykkeellä sijaitsevalla kiinteistöllä ovat täysin kohtuuttomia. Kiinteistö on ostettu vuonna 2004 ja 19 vuoden ajan siihen on sijoitettu kaikki vapaa-aika ja varat. Koti on nyt valmis ja mittaamattoman arvokas. Yli 2,5 hehtaarin tontilla on puutarha, jota on kasvatettu ja vaalittu yli 70 vuotta. Täysin remontoitun asuinrakennuksen lisäksi kiinteistöllä on arvokas vanha hirsirunkoinen sauna ja vierastalo, sekä muita kunnostettuja rakennuksia. Vastaavan kokoista merenrantatonttia vastaavanlaisilla rakennuksilla ei ole saatavilla alle 40 km etäisyydellä Helsingistä, vain 3 km moottoritien liittymästä. Porvoon kaupunki tuskin pystyisi korvaamaan kotia rahallisesti, saati tunnepuolen osalta, mikäli kiinteistö kaavoitetaan asumiseen kelvottomaksi alueeksi. Naapuri on saanut Porvoon kaupungilta useita ASUMISTA tukevia rakennuslupia viime vuosina, mm. erittäin isokokoiseen autotalliin ja kesäkeittiöön. Yhdenvertaisen ja tasapuolisen kohtelun nimissä on oletettavissa, että vastaavia lupia myönnetään myös muille, mm. autotallin rakennus on asukkailla ensi vuonna ajankohtainen, kun talo on valmistunut. Vastausta ja esimerkkejä vaaditaan siitä, mitä se käytännössä tarkoittaa, että B-vyöhykkeellä sijaitseva kiinteistö ei enää olisi asuintarkoitukseen. Kiinteistön arvo on luonnollisesti mennyttä, mutta saako kodissa asua niin kauan kuin haluaa? Entä jos esimerkiksi rakennus tuhoutuu tulipalossa, saako vastaavan rakennuksen rakentaa uudelleen? 	<ol style="list-style-type: none"> Laajemman alueen maankäyttö ratkaistaan Porvoon kaupungilla laadinnassa olevassa Kilpilahden, Kullon ja Mickelsbölen osayleiskaavassa. Suojavyöhykeseelvitystä (Gaia 2018) on päivitetty ennen asemakaavaehdotuksen nähtäville asettamista ja sen tulokset on otetaan huomioon asema- ja yleiskaavoja laadittaessa. Päivitetty suojavyöhykeseelvitys (julkaistu 29.2.2024) mahdollistaa olemassa olevan asumisen ja korvaavan rakentamisen suojavyöhykkeellä 2. Vähäinen täydennysrakentaminen, joka määritellään käynnissä olevassa osayleiskaavatyössä, on mahdollista siten, että haavoittuvuus kasvaa enintään 10 %. <p>Lunastus- ja korvausmenettelyt tulevat tarvittaessa arvioitavaksi yleiskaavan perusteella.</p> <p>Tunnearvo asuinpaikoilla on aina merkittävä taloudellisesta arvosta riippumatta.</p> <ol style="list-style-type: none"> Vuonna 2024 valmistuneen suojavyöhykeseelvityksen mukaisesti vyöhykkeellä 2 sallitaan nykyinen loma- ja ympärivuotinen asutus sekä korvaava rakentaminen. Nyt laadittava asemakaava koskee vain suuronnettomuusvaarallisen teollisuustoiminnan aluetta lähialueineen. Laajemman alueen maankäyttö ratkaistaan käynnissä olevassa osayleiskaavassa (ks. kohta 1).
<p>Mielipide 34</p>	<p>Ks. mielipide 17</p>	

<p>Mielipide 35 4.7.2023</p>	<p>Muutokset kaavaan ovat täysin kohtuuttomat.</p>	<p>Merkitään tiedoksi. Mielipide on jätetty valtatie pohjoispuolelta. Asemakaava-alueen vaikutukset eivät yllä alueelle. Kiinteistö sisältyy Kilpilahden, Kulloon ja Mickelsbölen osayleiskaavan suunnittelualueeseen.</p>
<p>Mielipide 36 4.7.2023</p>	<p>Porvoon kaupungin tulisi mahdollisimman nopeasti käsitellä se asia, että voiko B-vyöhykkeellä sijaitsevilla kesäasunnoilla edelleen jatkaa mökkeilyä.</p>	<p>Laajemman alueen maankäyttö ratkaistaan Porvoon kaupungilla laadinnassa olevassa Kilpilahden, Kulloon ja Mickelsbölen osayleiskaavassa. Suojavyöhykeselvitys (Gaia 2018) on päivitetty ennen asemakaavaehdotuksen nähtäville asettamista ja sen tulokset on otetaan huomioon asema- ja yleiskaavoja laadittaessa. Päivitetty suojavyöhykeselvitys (julkaistu 29.2.2024) mahdollistaa olemassa olevan asumisen ja korvaavan rakentamisen suojavyöhykkeellä 2. Vähäinen täydennysrakentaminen, joka määritellään käynnissä olevassa osayleiskaavatyössä, on mahdollista siten, että haavoittuvuus kasvaa enintään 10 %.</p>
<p>Mielipide 37 26.7.2023</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Alueen hienoa luontoa ja historiaa ei tule raiskata yrityksiä varten ja muutaman työpaikan takia! 2. Mitä tämä muutos tosiasiasa tuo Porvoolle? Erittäin huonon paikan asua ja viihtyä ja viettää kesälomaa! 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Asemakaava-alue koskee Kilpilahden suuronnettomuusvaarallisen teollisuustoiminnan aluetta lähialueineen. Alueella on tunnistettu rakennetun kulttuuriympäristön arvoja Nybyn tilojen kohdalla. Kyseisiä kiinteistöjä ei voida osoittaa kaavalla asuinkäyttöön, joten Neste on hankkinut ne omistukseensa. Alueelle on laadittu luontoselvitykset osayleiskaavaa ja asemakaavaa varten. Nyt laadittavassa asemakaavassa huomioidaan selvityksissä havaitut luonnonympäristön erityiset arvot. 2. Asemakaava-alue koskee vain Kilpilahden suuronnettomuusvaaraa aiheuttavan teollisuuden aluetta lähialueineen. Kaavamuutoksen tarkoituksena on elinkeinotoiminnan edistäminen nykyisellä paikallaan Porvoon Kilpilahdessa. Tämä on myös maakuntakaavataso tavoite. Asemakaavalla turvataan valtakunnallisesti merkittävän teollisen keskittymän toiminta- ja kehittämisedellytyksiä ja samalla työpaikkojen säilymistä.

	<p>3. Kaava ei saa vaikuttaa rakentamiseen alueella. Kiinteistöllä 638-468-0002-0130-R, joka hiljattain on peritty, on suunniteltu rakentamista. Tapoja on muitakin, miten saamme Porvoosta elinvoimaisen kaupungin ja alueen! Ehdotettuja asemakaavamuutoksia ei tule tehdä eikä lisärakentamista kaava-alueella sallia!</p>	<p>3. Kyseinen kiinteistö sijaitsee Svartbäckin kylässä. Asemakaava-alueetta ympäröivän alueen maankäyttö tullaan ratkaisemaan käynnissä olevassa Kilpilahden, Kulloon ja Mickelsbölen osayleiskaavassa.</p>
<p>Mielipide 38 15.6.2023</p>	<p>1. Mielipiteenantaja pyytää tietoja B-suojavyöhykkeellä sijaitsevan asumisen kohtalosta: Onko kiinteistöllä asuminen uhattuna, ollaanko kiinteistöt ostamassa alueelta pois vai voiko asumista jatkaa huoletta.</p> <p>2. Alueella (B-suojavyöhykkeellä) sijaitsee lepakkoyhdyskunta (mahdollisesti pohjanlepakko), joka tulisi täydentää selostukseen.</p>	<p>1. Laajemman alueen maankäyttö ratkaistaan Porvoon kaupungilla laadinnassa olevassa Kilpilahden, Kulloon ja Mickelsbölen osayleiskaavassa. Suojavyöhykeselvitys (Gaia 2018) on päivitetty ennen asemakaavaehdotuksen nähtäville asettamista ja sen tulokset on otetaan huomioon asema- ja yleiskaavoja laadittaessa. Päivitetty suojavyöhykeselvitys (julkaistu 29.2.2024) mahdollistaa olemassa olevan asumisen ja korvaavan rakentamisen suojavyöhykkeellä 2. Vähäinen täydennysrakentaminen, joka määrittellään käynnissä olevassa osayleiskaavatyössä, on mahdollista siten, että haavoittuvuus kasvaa enintään 10 %.</p> <p>2. Kaava-alueen luontoarvoja täydennetään asemakaavaselostukseen lokakuussa 2023 valmistuneen luontoselvityksen perusteella.</p>

Yhteenveto aloitusvaiheen asukastilaisuudessa Kulloon sivistyskeskuksella 8.6.2023 saadusta palautteesta:

1) Yleinen keskustelu esittelyjen aikana

- Asukkaita kiinnosti, mitä vihreä siirtymä ja kapasiteetin lasku nykyisestä 10 miljoonasta tonnista neljään miljoonaan tonniin tarkoittavat käytännössä, mitä ovat Nesteen käyttämät uudet uusiutuvat raaka-aineet, ja vaatiiko uudet hankkeet 400 kW:n voimalinjan.
 - ➔ Käytettävät raaka-aineet ovat muun muassa nesteytetty jätemuovi, jota voidaan hyödyntää muovin tuotannossa, jäterasvat ja sekä teollisuuden jätteet kuten käytetty paistinrasva (Used Cooking Oil). Nyt esiteltyt hankkeet eivät vielä vaadi uutta voimalinjaa, mutta muut hankkeet saattavat vaatia, joten keskustelut Fingridin kanssa on käynnissä. Kapasiteetin lasku johtuu siitä, että uusi tuotanto vaatii enemmän tilaa ja laitteistoa. Tuotteiden arvo ja kierrätysaste on myös isompi, jolloin volyyymi vähenee.
- Kysyttiin, voiko B-vyöhykkeellä asua tulevaisuudessa.
 - ➔ Gaian 2018 päivitetyn selvityksen mukaan B-vyöhykkeellä sallitaan vain tuotanto- ja varastotilat sekä työpaikatilat, joissa ei ole merkittäviä asiakasvirtoja sekä työntekijät ovat evakuoitumiskykyisiä ja koulutettavissa, suuronnettomuusvaarallinen teollisuus T/kem-korttelialueille, mikäli korttelin ulkopuolisiin suojavyöhykkeisiin ei tule laajennuksia, ja lisäksi sallitaan maa- ja metsätalous. Alueen maankäyttö tullaan ratkaisemaan käynnissä olevassa osayleiskaavassa. Haja-asutusalueelle ei ole tarkoituksenmukaista laatia asemakaavaa, siksi alueet eivät ole mukana myöskään tässä asemakaavassa.
- Kysyttiin, että eikö suojavyöhykeselvitys olisi pitänyt jo päivittää tätä asemakaavaa varten? Sen ei myöskään tulisi olla vain yhden konsulttiyrityksen laatima.
 - ➔ Selvitystä tullaan päivittämään, mikäli toiminta muuttuu olennaisesti ja päivitystarpeita ilmenee, tätä edellytetään myös kaavamääräyksissä. Selvitys ei ole vain yhden konsulttifirman laatima, vaan mukana on ollut kaupunki ja viranomaiset kuten Tukes ja pelastuslaitos.
- Kysyttiin tulevatko suojavyöhykkeet laajenemaan tai tuleeko suojavyöhyke A pienenemään, kun tuotantomäärät pienenevät?
 - ➔ Kaavan tavoitteena oli, että suojavyöhykkeet eivät tule laajenemaan, tästä on kaavassa myös yleismääräys: kokonaisvaara-alueet eivät saa merkittävästi muuttua. Ne ei myöskään tule pienenemään eli vaarallisia kemikaaleja käsitellään ja varastoidaan alueella edelleen.
- Kysyttiin, onko mahdollista, että Illvardenin saarella säilyy loma-asuntoja? Sinne ei voi mitään uutta rakentaa luontoarvojen ja muinaismuistojen takia. Myös ilmanlaatu on saarella hyvä.
 - ➔ Saari on osoitettu kaavaluonnoksessa suojaviheralueeksi (EV), koska se sijaitsee A-suojavyöhykkeellä.
- Kysyttiin, miten huomioidaan koululaisten liikenneturvallisuus Öljytiellä, mikäli raskaanliikenteen määrät lisääntyvät?
 - ➔ Asemakaavassa liikennejärjestelyiden toteutukseen varaudutaan katutilojen ja liikennealueiden riittäväillä aluevarauksilla, jotta tarvittaessa voidaan toteuttaa ajoneuvoliikenteestä erotettuja kävely- ja pyöräilyväyliä. Asemakaava-alue ei ulotu Öljytielle asti, joten sen alueen liikennejärjestelyitä ei tällä asemakaavalla voida ratkaista. Osayleiskaavan yhteydessä ratkaistaan laajemman alueen

liikennejärjestelyt yleisellä tasolla. Pääosa liikenteestä suuntautuu moottoritielelle, mutta vaikutuksia voidaan esim. liikenteen suuntautumisen osalta vielä tarkentaa. Pyörätieselvitys on parhaillaan käynnissä ja jalankulun ja pyöräilyväylän rakentamista tutkitaan.

- Kysyttiin milloin Nybyntien tietyömaa tulee valmistumaan? Rakennustyömaa on ollut kauan kesken.
 - ➔ Kaupungilla ei ollut asiasta tietoa, mutta sitä luvattiin selvittää tilaisuuden jälkeen.
- Kysyttiin, onko kaavassa määritelty rakentamisen maksimikorkeutta?
 - ➔ Maksimikorkeutta ei ole määritelty asemakaavaluonnoksessa. Rakennuksien ja rakennelmien korkeudet ovat pitkälti riippuvaisia tuotannon vaatimuksista, eikä välttämättä edes ole tarkoituksenmukaista rajoittaa turvallisuus- ja terveellisyysistä.
- Kysyttiin, onko Neste budjetoitunut maanhankintoihin rahaa tälle vuodelle?
 - ➔ Maanhankintaneuvottelut käydään yhteistyössä maanomistajien kanssa. Lunastus ei ole ensisijainen keino, vaan tavoitellaan maanhankintaa vapaaehtoisin kaupoin neuvotteluiden kautta. Neste on saanut pääosin hyvää palautetta jo toteutuneista kaupoista.
- Kaava-alueella sijaitsee kaupungin sekä Nesteen pienvenesatamat. Kysyttiin milloin ne poistuvat käytöstä?
 - ➔ Asemakaava ei niitä suoraan poista, mutta asemakaavan voimaan tullessa, niiden tulisi poistua. Asemakaava ei salli yleistä virkistyskäyttöä. Porvoon kaupunki tulee poistamaan oman sataman käytöstä viimeistään, kun kaava hyväksytään. Yleisestikin tarkoitus on lähteä toteuttamaan kaavaa, kun se saa lainvoiman eli kyllä satamien on tarkoitus poistua käytöstä pian kaavan saatua lainvoiman.

2) Kommentit karttojen äärellä

Keskustelussa ja kysymyksissä nousi esille samat asiat, kuin jo yleisessä keskustelussa.

- Asukkaita kiinnosti asemakaava-alueen ulkopuolinen maankäyttö ja osayleiskaavassa ratkaistavat asiat, kuten B-vyöhykkeen asuminen.
- Asukkaita huolestutti kaavan liikenteelliset vaikutukset.
- Yksi osallistuja toi esille, että Rilaxbergetin alueella on aiemmin sijainnut jatulintarha muinaisjäännös.
 - ➔ Selvitetään, onko tästä maakuntamuseolla tietoa. Muinaisjäännösrekisterissä se ei näy.