



Päiväys
8.4.2025

Diaarinumero
850/03.04.04.04.20/2023
881/03.04.04.04.20/2023

JULKINEN KUULUTUS

Vaasan hallinto-oikeuden päätös vesilain mukaisessa valitusasiassa

Kuulutuksen julkaisupäivä Vaasan hallinto-oikeuden verkkosivuilla

8.4.2025

Päätöksen tiedoksisaantipäivä

Hallintolain 62 a §:n 3 momentin mukaan päätöksen tiedoksisaannin katsotaan tapahtuneen seitsemäntenä päivänä julkaisemisajankohdasta.

Päätöksen tiedoksisaantipäivä **15.4.2025**

Asia

Vaasan hallinto-oikeuden päätös 8.4.2025 nro 405/2025, valitus vesitalousasiassa, venelaiturin ja veneluiskan rakentaminen Emäsalon rantaan, Porvoo.

Luvan hakija

Haxalö bryggandelslag – Hakasalon laituriosuuskunta

Kuulutuksen ja päätösasiakirjan nähtävilläpito

Tämä kuulutus ja päätösasiakirja pidetään nähtävillä **8.4.2025 – 15.5.2025** Vaasan hallinto-oikeuden verkkosivuilla osoitteessa:
<https://oikeus.fi/hallintooikeudet/vaasanhallinto-oikeus/fi/index/hallinto-oikeudenkuulutukset/paatoskuulutukset.html>

Muutoksenhakuohjeet

Ohjeet valituksen tekemiseen löytyvät kuulutetun päätöksen muutoksenhakua koskevasta osasta sekä siihen liitetystä valitusosoituksesta. Valitusaika päättyy **15.5.2025**.

**Datum**

8.4.2025

Diarienummer

850/03.04.04.04.20/2023

881/03.04.04.04.20/2023

OFFENTLIG KUNGÖRELSE

Vasa förvaltningsdomstols beslut i ett besvärssärende enligt vattenlagen

Dagen då kungörelsen har publicerats på Vasa förvaltningsdomstols webbplats

8.4.2025

Dagen för delfående av beslutet

Enligt 62 a § 3 momentet i förvaltningslagen anses delfäendet ha skett den sjunde dagen efter publiceringstidpunkten.

Dagen för delfående av beslutet är **15.4.2025**.

Ärende

Vasa förvaltningsdomstols beslut 8.4.2025 nr 405/2025 om besvär i ett vattenhushållningsärende, byggande av båtbygga och sjösättningsramp vid stranden av Emsalö, Borgå.

Den som ansöker om tillstånd

Haxalö bryggandelslag – Hakasalon laituriuuskunta

Hur kungörelsen och beslutet hålls offentligt tillgängliga

Denna kungörelse och beslutshandlingen hålls offentligt tillgängliga under tiden **8.4.2025 – 15.5.2025** på Vasa förvaltningsdomstols webbplats på adressen

<https://oikeus.fi/hallinto-oikeudet/vaasanhallinto-oikeus/fi/index/hallinto-oikeudenkuulutukset/paatoskuulutukset.html>

Anvisningar för överklagande och besvärstiden

Anvisningar för hur man överklagar finns i den del av beslutet som gäller överklagande samt i den besvärsanvisning som finns som bilaga till beslutet. Besvärstidens sista dag är **15.5.2025**.



08.04.2025

Dnrot 850/03.04.04.04.20/2023

881/03.04.04.04.20/2023

Asia

Rakentaminen vesistöön

Valittajat

1. [REDACTED] ja [REDACTED]
2. [REDACTED] ja [REDACTED]

Luvan hakija

Haxalö bryggandelslag – Hakasalon laituriosuuskunta
(myöhemmin myös laituriosuuskunta)

Asian aikaisemmat vaiheet

Etelä-Suomen aluehallintovirasto on 23.10.2019 antamallaan päätöksellä numero 415/2019 myöntänyt Haxalö bryggandelslag – Hakasalon laituriosuuskunnalle luvan venelaiturin ja veneluiskan rakentamiseen.

Vaasan hallinto-oikeus on 25.10.2021 antamallaan päätöksellä numero 21/0055/1 kumonnut aluehallintoviraston päätöksen ja palauttanut asian uudelleen käsiteltäväksi perusteluista ilmenevistä syistä. Perustelujen oikeudellisessa arvioinnissa on todettu seuraavaa:

Yleiskaavassa nyt kysymyksessä oleva Piparvikenin rannalla sijaitseva alue on Edesvikenin ohella varattu Hakasalon saareen kulkemista varten tarpeelliseksi venesatamaksi. Hanke merkitsee siten alueen käyttämistä sille kaavassa osoitettuun tarkoitukseen. Vesilain 3 luvun 5 §:n 1 momentin säännös kaavoituksen huomioon ottamisesta ei ole lähtökohtaisesti esteenä luvan myöntämiselle.

Kysymyksessä oleva laituri on kuitenkin sijoituspaikallaan kooltaan suuri ja venepaikkojen lukumäärä on huomattava. Laituri ja veneliikenteen tarvitsema käyttöalue tulisivat lähimmillään sijaitsemaan noin 30 ja 55 metrin etäisyydellä lähimpinä naapureina sijaitsevien valittajien kiinteistöjen rajasta. Laiturista ja sen käytöstä aiheutuisi haittaa ja häiriötä ainakin näiden kiinteistöjen käytölle. Karttatarkastelun perusteella Piparvikenin vesialue on matalaa ja karikkoista, mikä rajoittaa reitin valintaa vesillä. Veneliikenne saattaisi kulkea eteläiseen naapurikiinteistöön kuuluvan vesialueen kautta.

Asiassa on jäänyt selvittämättä, että hankkeesta siinä laajuudessa kuin aluehallintovirasto on sille luvan myöntänyt, aiheutuvat hyödyt olisivat siitä

erityisesti lähimmälle asutukselle aiheutuvaan haittaan ja häiriöön verrattuna huomattavat sekä että hankkeesta ei ennalta arvioiden aiheutuisi korvattavaa edunmenetystä. Aluehallintoviraston on asiaa uudelleen käsitellessään hankittava näistä seikoista selvitystä esimerkiksi paikalla tehtävien havaintojen avulla. Aluehallintoviraston on asiaa käsitellessään myös selvitettävä, mikä vaikutus on sillä seikalla, että osayleiskaavassa on osoitettu toinenkin alue Hakasalon veneliikennettä varten ja että hakijalla saattaa siten olla mahdollisuus saada käyttöönsä tarvittava alue muualtakin ja saavuttaa näin ollen hankkeen tarkoitus vesilain 2 luvun 7 §:n tarkoittamalla tavalla vähemmän haittaa aiheuttaen.

Korkein hallinto-oikeus on 11.8.2022 antamallaan päätöksellä taltionumero 32 hylännyt hallinto-oikeuden päätöstä koskeneen valituslupahakemuksen.

Päätös, josta valitetaan

Etelä-Suomen aluehallintovirasto 14.6.2023 nro 165/2023

Aluehallintovirasto on myöntänyt Haxalö bryggandelslag – Hakasalon laituriosuuskunnalle luvan jo asennetun 20 m pitkän laiturin pysyttämiseksi ja pidentämiseksi 20 m:llä, veneluiskan rakentamiseksi sekä vähäiselle ruoppaukselle ja kivien poistolle merialueella Porvoon kaupungissa hakemuksen 28.2.2019 ja sen täydennysten mukaisesti kuitenkin siten muutettuna kuin lupamääräyksestä 8 ilmenee. Laiturissa saa olla enintään 30 aisapaikkaa pienveneille. Luvanhaltijan on noudatettava vesilain säännöksiä ja päätöksessä asetettuja lupamääräyksiä.

Aluehallintovirasto on määrännyt Haxalö bryggandelslag – Hakasalon laituriosuuskunnan maksamaan lupamääräyksestä 14 ilmenevät kertakorvaukset yhteensä 3 250 euroa. Hankkeesta ei ennalta arvioiden aiheudu muuta vesilain mukaan korvattavaa edunmenetystä.

Päätökseen on liitetty seuraavat lupamääräykset:

Rakenteet ja niiden käyttö

1. Venelaituri ja veneluiska on rakennettava 23.2.2023 toimitetun asemapiirustuksen (mittakaava 1:500, tämän päätöksen liitteenä 1) osoittamaan paikkaan vuokra-alueen sisäpuolelle.

2. Laituria ja veneluiskaa on käytettävä siten, että siitä aiheutuu mahdollisimman vähän haittaa ja häiriötä.

Töiden suorittaminen

3. Vettä samentavia töitä ei saa tehdä virkistyskäyttöaikaan 1.5–31.8.

4. Jos työt tehdään vesialueen ollessa jäässä, on kohdat, joissa työn vuoksi jäätä on rikottu tai jään kantavuus on huonontunut, merkittävä asianmukaisesti.

5. Luvan saajan on selvittettävä alueella mahdollisesti olevat johdot ja kaapelit. Työt on toteutettava näitä vaurioittamatta.

6. Töiden päätyttyä rakennuspaikat on saatettava asianmukaiseen ja maisemallisesti hyväksyttävään kuntoon.

Kunnossapito

7. Luvanhaltijan on huolehdittava laiturin, veneluiskan ja muiden rakenteiden kunnossapidosta asianmukaisesti.

Toimenpiteet menetysten ehkäisemiseksi tai vähentämiseksi

8. Luvanhaltijan on asennettava Liikenne- ja viestintäviraston ohjeiden mukaisesti kolme yksityisen kulkuväylän turvalaitetta tämän päätöksen liitteen 2 mukaisesti. Luvanhaltijan on huolehdittava turvalaitteiden kunnossapidosta asianmukaisesti

Töiden toteuttaminen

9. Hanke on toteutettava olennaisilta osin kolmen vuoden kuluessa siitä lukien, kun tämä päätös on tullut lainvoimaiseksi. Muuten lupa raukeaa.

Ilmoitukset

10. Töiden aloittamisesta on etukäteen ilmoitettava kirjallisesti Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen ympäristö ja luonnonvarat -vastuualueelle, Porvoon kaupungin ympäristönsuojeluviranomaiselle sekä tarkoituksenmukaisella tavalla asianomaisille maanomistajille.

11. Kulkuväylää osoittavan turvalaitteen sijoittamisesta on ennakolta ilmoitettava vesialueen omistajalle.

12. Hankkeen valmistumisesta on 60 päivän kuluessa ilmoitettava kirjallisesti aluehallintovirastolle, Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen ympäristö ja luonnonvarat -vastuualueelle, Porvoon kaupungin ympäristönsuojeluviranomaiselle sekä Liikenne- ja viestintävirastolle.

13. Valmistumisilmoitukseen on liitettävä laiturin lopullista sijaintia vesialueella osoittava kartta ja pituusleikkauspiirustus sekä selvitys vaaditusta merkinnästä. Paikannustiedot on toimitettava Liikenne- ja viestintävirastolle sen vaatimassa muodossa.

Korvauksia koskevat määräykset

14. Luvanhaltijan on maksettava kertakaikkisena korvauksena hankkeesta aiheutuvista edunmenetyksistä seuraavat korvaukset:

Kiinteistö	Kiinteistötunnus	Omistaja	Korvaus (euroa)
██████	██████████	██████████	██████
██████	██████████	██████████	██████

Korvaukset on maksettava ennen töihin ryhtymistä ja viimeistään vuoden kuluessa päätöksen lainvoimaiseksi tulemisesta. Korvauksille on maksettava vuotuista viivästyskorkoa eräpäivästä lukien. Viivästyskoron määrä on kulloinkin voimassa oleva korkolain mukainen viitekorko lisättynä seitsemällä prosenttiyksiköllä.

Vaatimukset hallinto-oikeudessa

1. ██████████ ovat vaatineet, että aluehallintoviraston päätös kumotaan ja hakemus hylätään ja että Edesvikenin LV-aluetta hyödynnetään vaihtoehtoisena kohteena hankkeelle.

Perustelut

Porvoon kaupungin lausunnossa ei totuudenmukaisesti selvitetä syytä, miksi Edesvikenin LV-aluetta ei haluta hyödyntää hankkeelle. Jo osayleiskaavassa on mainittu alueen soveltuvan hankkeelle. Tämän kaltainen hanke Edesvikenissä ei estä rantautumista, virkistyskäyttöä tai mahdollisia venekuljetuksia Hakasaloon Porvoon kaupungin omistamalle virkistysalueelle. Aluehallintovirasto on virheellisesti tulkinnut mahdollisuutta käyttää Edesvikenin LV-aluetta hankkeelle.

Kaupunki ei ole velvollinen järjestämään pysäköintialuetta Piparvikenin tai Edesvikenin alueella. Edesvikenin alueen vieressä olevasta Porvoon kaupungin omistamasta VR-alueesta olisi helposti mahdollista järjestää pysäköintitilaa ja kaupungin lausunnossa todetaan, että Edesviken on saavutettavissa maitse myös linja-autolla. Edesvikenin edut verrattuna Piparvikiini ovat kiistattomat.

Hanke perustuu virheellisiin tietoihin ja ristiriitaisuuksiin. Lähinaapureihin kohdistuvista haitoista ei ole välitetty. Piparvikenin olosuhteet ovat ahtaat ja luonnonarvoiltaan herkät, ja kaupunki on edistänyt vain hakijan etuja yhdenvertaisuusperiaatteen vastaisesti. Laiturin kokoa ja aiheutuvia haittoja on vähätelty. Intressivertailu on tehty virheellisesti ja perustuen väärin lukuihin. Suunnitelman mittasuhteista saa parhaimman kuvan paikan päällä. Suunnitelmasta on tahallisesti jätetty pois toiminnan tosiasiallisesti

tarvitseman alueen suuruus toimintaan ja veneiden lukumäärään suhteutettuna. Realistinen laiturin pituus olisi todellisuudessa noin 60 metriä. Hakija on suunnitellut pudottavansa veneaisojen määrän puoleen alkuperäisestä hankalien olosuhteiden vuoksi. Tällä olisi meluhaittoja lisäävä vaikutus.

Päätöksessä määritellyt korvaukset ovat mitättömät. Hakijan laatimia sääntöjä ei valvota, eikä rangaistuksia niiden noudattamatta jättämisestä ole määritetty. Naapureita ei ole osallistettu tai kuultu muuta kuin lain mukaan pakollisten kuulemisten yhteydessä. Arvio Edesvikenin soveltuvuudesta hankkeeseen tulisi tehdä puolueettoman tahon toimesta ja Porvoon kaupungin tulisi eturistiriidan takia jäädä itsensä. Alueiden soveltuvuuden vertailu vaatii paikan päällä tapahtuvaa tarkastelua. Suunnitelma loukkaa yksityisiä etuja ja siitä aiheutuu huomattavia vahingollisia muutoksia ympäristöön.

2. [REDACTED] ovat vaatineet valituskirjelmästä tarkemmin ilmenevillä perusteilla aluehallintoviraston päätöksen kumoamista ja hakemuksen hylkäämistä sekä määrättyjen korvausten asianmukaistamista.

Asian käsittely ja selvittäminen hallinto-oikeudessa

Hallinto-oikeus on tiedottanut valituksista julkisella kuulutuksella. Tieto kuulutuksesta on julkaistu Porvoon kaupungissa.

Etelä-Suomen aluehallintovirastolta on pyydetty lausunto valituksista. Asianosaisille, joita asia erityisesti koskee, sekä Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen ympäristö ja luonnonvarat -vastuualueelle, Porvoon kaupungille, Porvoon kaupungin ympäristönsuojeluviranomaiselle, Varsinais-Suomen elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen kalatalousviranomaiselle ja liikenne- ja viestintävirasto Traficomille on varattu tilaisuus vastineen antamiseen valituksista.

Etelä-Suomen aluehallintoviraston ympäristölupavastuualue on lausunnossaan todennut muun muassa, että asiasta on saatu riittävä selvyys kirjallisen aineiston, kartta- ja ilmakuvatarkastelun sekä hakijan ja muistuttajien toimittamien valokuvien johdosta, eikä katselmukselle ole ollut tarvetta. Venesatama-alueelta ei osayleiskaavan luontoselvityksen mukaan valu vesiä Piparviksmossenin suuntaan, eikä luvitetun ponttonilaiturin rakentamisella muuteta veden virtausta. Myönnetty lupa ei ole kaavoituksen vastainen. Maankäyttö- ja rakennuslain mukaisissa asioissa aluehallintovirasto ei ole toimivaltainen. Vesilain mukaisen luvan myöntämisen edellytykset ovat olemassa. Kun vähennetään hankkeesta aiheutuvat edunmenetykset siitä saatavista hyödyistä, on erotus selvästi havaittava, toisin sanoen hyödyt ovat huomattavat. On myös varmistettu, että ehdotonta luvan myöntämisestettä ei ole.

Porvoon lupa- ja valvontajaosto on vastineenaan todennut, ettei sillä ole lisättävää asiassa aikaisemmin lausumaansa.

Uudenmaan elinkeino-, liikenne ja ympäristökeskuksen ympäristö- ja luonnonvarat -vastuualue on ilmoittanut, ettei se anna vastinetta.

Haxalö bryggandelslag – Hakasalon laituriosuuskunta on vastineessaan todennut muun muassa, että luvan myöntämisen edellytykset ovat olemassa ja kaikki viranomaiset ovat tukeneet luvan myöntämistä. Laituriosuuskunnalla ei ole omistusta tai hallintaa Edesvikenin alueelle, eikä laiturin siirtäminen tälle alueelle ole Porvoon kaupungin puolesta mahdollista ja vaatisi poikkeamista kaavasta. Toimintojen keskittäminen laiturille nykyisen venevalkaman sijaan parantaa tilannetta myös naapureiden osalta ja pysäköinti on jo siirretty ranta-alueelta laituriosuuskunnan omistamalle kiinteistölle. Laituriosuuskunta on pyytänyt hallinto-oikeutta harkitsemaan korvauksen asettamista valittajille yhteisvastuullisesti tahallisesta projektin viivästyttämisestä sekä ranta-alueella viiden vuoden aikana tuhoutuneen omaisuuden sekä ylimääräisten kulujen osalta.

_____ ovat antaneet vastaselityksen aluehallintoviraston lausunnon, Porvoon lupa- ja valvontajaoston vastineen ja *Haxalö bryggandelslag – Hakasalon laituriosuuskunnan* vastineen johdosta.

_____ ovat antaneet vastaselityksen aluehallintoviraston lausunnon, Porvoon lupa- ja valvontajaoston vastineen ja *Haxalö bryggandelslag – Hakasalon laituriosuuskunnan* vastineen johdosta.

_____ *asiakumppaneineen* on antanut vastineen.

Haxalö bryggandelslag – Hakasalon laituriosuuskunta on antanut vastineen _____ ja asiakumppaneiden vastineen johdosta.

Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen ympäristö- ja luonnonvarat -vastuualueen ilmoitus on lähetetty luvan hakijalle tiedoksi.

_____ ovat antaneet vastaselityksen _____ ja asiakumppaneiden sekä *Haxalö bryggandelslag – Hakasalon laituriosuuskunnan* vastineen sekä ELY-keskuksen ilmoituksen johdosta.

_____ ovat antaneet vastaselityksen _____ ja asiakumppaneiden sekä *Haxalö bryggandelslag – Hakasalon laituriosuuskunnan* vastineen sekä ELY-keskuksen ilmoituksen johdosta.

_____ *asiakumppaneineen* on antanut vastineen *Haxalö bryggandelslag – Hakasalon laituriosuuskunnan* vastineen johdosta.

_____ ja asiakumppaneiden vastine on lähetetty tiedoksi luvan hakijalle sekä _____.

Hallinto-oikeuden ratkaisu

1. Hallinto-oikeus ei tutki [REDACTED] valitusta.
2. Hallinto-oikeus hylkää [REDACTED] valituksen.

Perustelut

1. [REDACTED] valitus

Vesilain 11 luvun 22 §:n 1 momentin mukaan lupaviranomaisen on annettava hakemusasiasiaa koskeva päätös tiedoksi julkisella kuulutuksella noudattaen, mitä hallintolain 62 a §:ssä säädetään.

Hallintolain 62 a §:n 4 momentin mukaan kuulutuksessa on muun muassa mainittava ajankohta, jona se on julkaistu viranomaisen verkkosivuilla ja todettava, että tiedoksisaannin katsotaan tapahtuneen seitsemäntenä päivänä kyseisestä julkaisemisajankohdasta.

Oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain 13 §:n 2 momentin mukaan valitus on tehtävä kirjallisesti 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Mainitun lain 81 §:n 2 momentin 5 kohdan mukaan tuomioistuimien jättää valituksen tutkimatta, jos valitusta ei ole tehty määräajassa.

Säädettyjen määräaikain laskemisesta annetun lain 6 §:n 1 momentin mukaan muun muassa muutoshakemuksen jättäminen on tehtävä viimeistään määräajan viimeisenä päivänä, virastossa suoritettava toimi ennen viraston aukioloajan päättymistä.

Valtion palveluiden saatavuuden ja toimintojen sijoittamisen perusteista annetun lain 1 §:n 3 momentin mukaan tuomioistuimiin ja valitusasioita käsittelemään perustettuihin lautakuntiin sovelletaan vain kyseisen lain 5 a §:n 4 momenttia.

Kyseisen lain 5 a §:n 4 momentin mukaan viranomaisen on toimialueellaan järjestettävä asiakirjojen vastaanottaminen kuitenkin aina siten, että laissa tai asetuksessa asiakirjojen jättämiselle tai asian vireillepanemiselle säädettyä määräaikaa voidaan noudattaa kello 8.00–16.15.

Aluehallintoviraston 14.6.2023 julkisella kuulutuksella annettuun päätökseen liitetyn laillisen valitusosoituksen mukaan valitusajaksi on päättynyt 21.7.2023. Valitusosoituksen mukaan valitus on tullut toimittaa Vaasan hallinto-oikeuteen ennen valitusajan päättymistä ja hallinto-oikeuden aukioloajoiksi on ilmoitettu ma–pe klo 8.00–16.15. Kuulutuksessa on mainittu päätöksen tiedoksisaantipäivä 21.6.2023 ja 21.7.2023 päättyvä valitusajaksi. Valituskirjelmä on saapunut hallinto-oikeuteen sähköpostitse 21.7.2023 hallinto-oikeuden aukioloajan ja siten myös määräajan jälkeen. [REDACTED] ja [REDACTED] valitus on näin ollen myöhään toimitettuna jätettävä tutkimatta.

2. [REDACTED]

Sovelletut oikeusohjeet

Vesilain 2 luvun 7 §:n mukaan vesitaloushanke on toteutettava sekä vesivaroja ja vesialueita muutoin käytettävä siten, ettei siitä aiheudu vältettävissä olevaa yleisen tai yksityisen edun loukkausta, jos hankkeen tai käytön tarkoitus voidaan saavuttaa ilman kustannusten kohtuutonta lisääntymistä kokonaiskustannuksiin ja aiheutettavaan vahingolliseen seuraukseen verrattuna.

Vesilain 3 luvun 4 §:n 1 momentin 2 kohdan mukaan lupa vesitaloushankkeelle myönnetään, jos hankkeesta yleisille tai yksityisille eduille saatava hyöty on huomattava verrattuna siitä yleisille tai yksityisille eduille koituviin menetyksiin.

Vesilain 3 luvun 5 §:n 1 momentin (587/2011) mukaan lupa-asiaa ratkaistaessa on otettava huomioon asemakaava. Lisäksi on otettava huomioon, mitä maankäyttö- ja rakennuslaissa säädetään maakuntakaavan ja yleiskaavan oikeusvaikutuksista.

Vesilain 3 luvun 7 §:n 1 momentin mukaan luvan myöntämisen edellytyksiä harkittaessa vesitaloushankkeesta saatavana yksityisenä hyötynä otetaan huomioon maa- tai vesialueen tai muun omaisuuden tuottavuuden tai käytettävyyden parantumisesta aiheutuva omaisuuden käyttöarvon lisääntyminen sekä hankkeen toteuttamisesta välittömästi saatava muu etu. Pykälän 2 momentin mukaan hankkeesta aiheutuvana yksityisenä menetyksenä otetaan huomioon: 1) hakijalle myönnettävät käyttö- tai lunastusoikeudet; 2) kustannukset sellaisista vahingoista ja käyttöoikeuksista, joista hakija on hankkeen toteuttamiseksi erikseen sopinut asianosaisen kanssa, ja vastaavassa tarkoituksessa hakijalle vapaaehtoisesti luovutettujen alueiden hankkimiskustannukset; sekä 3) muut hankkeeseen osallistumattomalle taholle ja vesilaissa tarkoitettulle ojituksen passiiviosakkaalle aiheutuvat menetykset.

Vesilain 11 luvun 3 §:ssä ja 5 §:ssä sekä valtioneuvoston vesitalousasioista antaman asetuksen 1 luvussa säädetään lupahakemuksesta.

Vesilain 13 luvussa säädetään korvauksista.

Asiassa saatu selvitys ja oikeudellinen arviointi

Haxalö bryggandelslag – Hakasalon laituriosuuskunta on hakenut lupaa jo asennetun 20 metriä pitkän laiturin pysyttämiseksi ja pidentämiseksi 20 metrillä, veneluiskan rakentamiselle sekä vähäiselle ruoppaukselle ja kivien poistolle merialueella Emäsalon saaren rantaan Porvoon kaupungissa. Hanke sijaitsee kiinteistön [REDACTED] rannassa ja kiinteistön [REDACTED] vesialueella. Porvoon kaupunki omistaa molemmat kiinteistöt ja hakija hallitsee hankealuetta vuoden 2040 loppuun

voimassa olevalla vuokrasopimuksella. Hankkeen tarkoituksena on palvella veneliikennettä Hakasalonsaareen. Saareen ei ole tieyhteyttä [REDACTED] rannalla sijaitseva kiinteistö [REDACTED] sijaitsee hankekiinteistön pohjoispuolella ja on [REDACTED]-nimisen kiinteistön rajanaapuri.

Hakemuksen mukaisissa rakenteissa on kyse 30 pienveneelle tarkoitettusta veneaisoilla varustetusta betoniponttonilaiturista sekä veneiden nostoa ja laskua varten ranta-alueelle rakennettavasta luiskasta. Hankealueelle on rakennettu 20 metriä pitkä laituri, jolle on nyt haettu pysyttämislupaa, ja laituria on tarkoitus jatkaa 20 metriä. Laiturin leveys on 2,4 metriä.

Hallinto-oikeus on palauttanut asian uudelleen käsiteltäväksi aluehallintovirastolle edellä kerrotuissa mainittujen seikkojen selvittämiseksi.

Porvoon kaupungin tonttipäällikkö ja yleiskaavapäällikkö ovat 29.11.2021 antamassaan lausunnossa todenneet, ettei osayleiskaavassa toiseksi LV-alueeksi merkitty alue Edesvikenissä sovellu kysymyksessä olevalle laiturihankkeelle. Kyseinen LV-alue sijoittuu Emäsälön maantien ja rannan väliin. Edesvikenin venesataman ja maantien länsipuolelle on osoitettu kaupungin omistamalle alueelle retkeily- ja ulkoilualue (VR), joka on samalla osa sl(K-12) -merkinnällä osoitettua arvokasta luontokohdetta. Edesvikenin LV-alueelle ei voida osoittaa riittäviä pysäköintialueita, ja alue on varattu yleiseen käyttöön. Asiassa saadun selvityksen mukaan laituriosuuskunnalla ei myöskään ole hallintaoikeutta kyseiseen alueeseen.

[REDACTED] valituskirjelmässä on vaadittu, että Edesvikenin LV-aluetta hyödynnetään vaihtoehtoisena kohteena hankkeelle. Hallinto-oikeus toteaa, että asiassa on arvioitava, täyttyvätkö luvan myöntämisen edellytykset Piparvikenin LV-alueelle, jota hakemus koskee. Hanke sijoittuu oikeusvaikutteisessa osayleiskaavassa LV-merkinnällä (venesatama) osoitetulle alueelle. Hanke on osayleiskaavan mukainen. Hallinto-oikeus katsoo aluehallintoviraston tavoin, että vaihtoehtoisen sijaintipaikan mahdollisuutta tulee arvioida haitan minimointivelvollisuutta koskevan vesilain 2 luvun 7 §:n sekä intressivertailun kannalta.

Kyseessä olevassa hankkeessa vesilain 3 luvun 4 §:n 1 momentin 2 kohdassa tarkoitettu hyöty ja menetykset kohdistuvat yksityiseen etuun. Yksityisiä hyötyjä ja menetyksiä arvioidaan vesilain 3 luvun 7 §:n mukaisesti.

Hallinto-oikeus on 25.10.2021 antamassaan ratkaisussa todennut vesilain 2 luvun 7 §:ään viitaten, että aluehallintoviraston on asiaa uudelleen käsitellessään myös selvitettävä, mikä vaikutus on sillä seikalla, että osayleiskaavassa on osoitettu toinenkin alue Hakasalonsaareen veneliikennettä varten. Edellä mainitun Porvoon kaupungin tonttipäällikön ja yleiskaavapäällikön lausunnon perusteella hallinto-oikeus katsoo selvitetyn, ettei hanketta, siihen tarkoitukseen kuin se on tarkoitettu, voida toteuttaa Edesvikenin alueella. Hakemuksessa tarkoitettujen laituriin sijoittamisen Piparvikeniin ei näin ollen voida katsoa olevan vesilain 2 luvun 7 §:n vastaista. Hallinto-oikeus katsoo

myös, että vaihtoehtoista sijaintipaikkaa Edesvikenissä ei voida ottaa kyseessä olevan hankkeen intressivertailussa huomioon Piparvikenin hanketta vastaan puhuvana seikkana.

Hallinto-oikeus katsoo, että hankkeesta ei aiheudu yleistä hyötyä sen palvellessa yksityistä laituriosuuskuntaa. Hankkeesta koituvat yleiset menetykset ovat vähäiset. Hanke ei heikennä vesistön virtausta tai vaikuta merkittävästi vesistöolosuhteisiin rakennusaikaista tilapäistä samentumista lukuun ottamatta. Hakemukseen liitettyjen havainnekuvien perusteella laituri sijaitsee poukamassa, joka vähentää maisemahaittaa mereltä katsottuna. Hanke ei vaikuta luonnonolosuhteisiin alueella yleisemmin.

Hankkeesta aiheutuvana hyötynä otetaan huomioon se, että laituri ja veneluiska mahdollistavat laituriosuuskunnan jäsenten veneenlaskun ja -säilytyksen sekä helpottavat Hakasalon saarella sijaitseville vapaa-ajan asunnoille suuntautuvaa veneliikennettä. Hankkeesta laituriosuuskunnan jäsenille ja Hakasalon veneliikenteelle saatava hyöty on katsottava huomattavaksi.

Hallinto-oikeus katsoo, että hankkeesta koituu menetystä yksityiselle edulle maisemahaittana naapurikiinteistöille sekä veneliikenteen aiheuttamana virkistyskäyttöhaittana. Laiturin veneaisat sijoittuvat lähimmillään noin 30 metrin ja 55 metrin etäisyydelle lähimpien naapureiden laitureista aiheuttaen kiinteistöjen lähimaisemaan haittaa. Menetyksiä arvioitaessa tulee lisäksi ottaa huomioon venesataman ranta-alueen jo olemassa ollut käyttö. Veneiden säilytys siirtyy rannalta kootusti yhteen laituriin. Laiturin käyttäjien autojen säilytys tapahtuu rannan sijaan erillisellä pysäköintialueella, joka vähentää osaltaan naapurikiinteistöille aiheutuvaa haittaa.

Hanke on muuttunut alkuperäisestä hakemuksesta siten, että alueelle on rakennettu 20 metriä pitkä laituri, jonka pysyttämistä on nyt haettu ja lisäksi haetaan laiturin pidentämistä 20 metrillä. Vaikka kysymyksessä oleva hanke on muuttunut alkuperäisestä, hallinto-oikeus katsoo, että muutos on vähäinen ja asian ratkaisemiseksi on esitetty riittävät tiedot alkuperäisissä hakemusasiakirjoissa sekä uudelleen käsittelyn yhteydessä tehdyssä hakemuksen täydennyksessä. Aluehallintovirasto ei ole tehnyt havaintoja paikan päällä, mutta hakija on toimittanut hakemuksen täydennyksenä kattavasti havainnekuvia paikalta eri ilmansuunnista. Hallinto-oikeus katsoo, että asiakirjoissa on selvitetty asiaa riittävästi.

Hallinto-oikeus katsoo, että saadun selvityksen perusteella hankkeesta yleisille tai yksityisille eduille saatava hyöty on huomattava verrattuna siitä yleisille tai yksityisille eduille koituviin menetyksiin, ja vesilain 3 luvun 4 §:n 1 momentin 2 kohdassa säädetty luvan myöntämisen edellytykset ovat siten täyttyneet.

Aluehallintovirasto on lupamääräyksessä 14 määrännyt korvattavaksi naapurikiinteistöille aiheutuvan maisemahaitan. Hankkeen sijainti ja tarkoitus huomioiden [REDACTED] maksettavaksi määrättyä korvausta on pidettävä oikeana, eikä muuta korvattavaa edunmenetystä ennalta arvioiden synny. Hallinto-oikeus toteaa vielä, että vesilain 13 luvun 8 §:n perusteella

lupaviranomaisessa voidaan aiemman ratkaisun estämättä vaatia hakemuksella korvausta edunmenetyksestä, jota lupaa myönnettäessä ei ollut ennakoitu.

Hallinto-oikeus katsoo, että aluehallintoviraston päätöstä ei ole pidettävä lainvastaisena [REDACTED] esittämillä perusteilla. Heidän valituksensa on siten hylättävä.

Selvyyden vuoksi hallinto-oikeus toteaa erityisesti laituriosuuskunnan vastineessa esitetyn johdosta myös, että vahingonkorvauksen määrääminen ei kuulu hallinto-oikeuden toimivaltaan.

[REDACTED] esittämien hallintokantelun luoteisten väitteiden osalta hallinto-oikeus toteaa vielä, että myöskään viranomaisten toimintaan kohdistuvan hallintolain 8 a luvun mukaisen hallintokantelun tutkiminen ei kuulu hallinto-oikeuden toimivaltaan.

Julkinen kuulutus

Päätös on annettu julkisella kuulutuksella.

Päätöksestä ilmoittaminen

Porvoon kaupunginhallituksen on viipymättä julkaistava tieto tätä päätöstä koskevasta kuulutuksesta kuntalain 108 §:n mukaisesti. Tiedon kuulutuksen julkaisemisesta tulee olla nähtävillä vähintään sen ajan, jonka kuluessa päätökseen voi hakea muutosta valittamalla.

Velvollisuus ilmoittaa päätöksestä

[REDACTED] on viipymättä tämän päätöksen saatuaan ilmoitettava päätöksen tiedoksisaannista asiakumppaneilleen. Ilmoitusvelvollinen on velvollinen korvaamaan ilmoittamatta jättämisestä aiheutuneen vahingon sikäli kuin se laiminlyönnin laatuun tai muihin olosuhteisiin nähden harkitaan kohtuulliseksi (laki oikeudenkäynnistä hallintoasioissa 94 §, hallintolaki 56 § 2 mom ja 68 §).

Muutoksenhaku

Tähän päätökseen saa hakea muutosta valittamalla korkeimpaan hallinto-oikeuteen, jos korkein hallinto-oikeus myöntää valitusluvan. Valituskirjelmä on toimitettava korkeimpaan hallinto-oikeuteen 30 päivän kuluessa hallinto-oikeuden päätöksen tiedoksisaannista eli viimeistään **15.5.2025**.

Valitusosoitus on liitteenä HallJK (01.20).

Hallinto-oikeuden kokoonpano

Asian ovat ratkaisseet lainoppinut hallinto-oikeustuomari Hanna Nieminen-Finne ja asessori Natalia Buddén sekä tekniikan alan hallinto-oikeustuomari Lasse Käsälä. Asian on esitellyt Natalia Buddén.

Tämä päätös on sähköisesti varmennettu hallinto-oikeuden asianhallintajärjestelmässä.

Jakelu

Päätös ja maksu

[REDACTED]
Osoite: [REDACTED]

oikeudenkäyntimaksu 270 euroa

*(Oikaisuvaatimusohje ilmenee hallinto-oikeuden päätöksen
oikeudenkäyntimaksua koskevasta liitteestä.)*[REDACTED]
Osoite: [REDACTED]

oikeudenkäyntimaksu 270 euroa

*(Oikaisuvaatimusohje ilmenee hallinto-oikeuden päätöksen
oikeudenkäyntimaksua koskevasta liitteestä.)*

Jäljennös maksutta

Haxalö bryggandelslag – Hakasalon laituriusuuskunta

[REDACTED] asiakumppaneineen

Osoite: [REDACTED]

Porvoon kaupungin ympäristönsuojeluviranomainen

Porvoon kaupunginhallitus

Varsinais-Suomen elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus /
KalatalousviranomainenUudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus /
Ympäristö ja luonnonvarat -vastuualue

Liikenne- ja viestintävirasto Traficom

Etelä-Suomen aluehallintovirasto /
Ympäristölupavastuualue

Suomen ympäristökeskus

Tuomioistuimen yhteystiedot

Vaasan hallinto-oikeus
Korsholmanpuistikko 43, 4 krs (PL 204), 65101 Vaasa
Sähköposti: vaasa.hao@oikeus.fi
Puh.: 029 56 42780

Hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelu:
<https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet#/>

Henkilötietojen käsittelyyn ja tietosuojaan liittyvät tiedot ovat saatavilla
<https://oikeus.fi/hallintooikeudet/vaasanhallinto-oikeus/fi/>

VALITUSOSOITUS

Hallinto-oikeuden päätökseen saa hakea muutosta valittamalla **korkeimpaan hallinto-oikeuteen** kirjallisella valituksella, jos korkein hallinto-oikeus myöntää valitusluvan.

Valitusluvan myöntämisen perusteet

Oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain 111 §:n 1 momentin mukaan valituslupa on myönnettävä, jos:

- 1) lain soveltamisen kannalta muissa samanlaisissa tapauksissa tai oikeuskäytännön yhtenäisyyden vuoksi on tärkeitä saattaa asia korkeimman hallinto-oikeuden ratkaistavaksi;
- 2) asian saattamiseen korkeimman hallinto-oikeuden ratkaistavaksi on erityistä aihetta asiassa tapahtuneen ilmeisen virheen vuoksi; tai
- 3) valitusluvan myöntämiseen on muu painava syy.

Valituslupa voidaan myöntää myös siten, että se koskee vain osaa muutoksenhaun kohteena olevasta hallinto-oikeuden päätöksestä.

Valitusaika

Hallinto-oikeuden päätös on annettu julkisella kuulutuksella. Päätös on julkaistu hallinto-oikeuden verkkosivuilla päivänä, joka ilmenee päätöksen ensimmäiseltä sivulta. Päätöksen katsotaan tulleen asianomaisen tietoon seitsemäntenä päivänä kuulutuksen julkaisemisajankohdasta. Valitus on tehtävä **30 päivän kuluessa** hallinto-oikeuden päätöksen tiedoksisaannista, sitä päivää lukuun ottamatta.

Valituksen sisältö

Valituksessa, johon on sisällytettävä valituslupahakemus, on ilmoitettava

- valittajan nimi ja yhteystiedot mukaan lukien se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite); jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä, on valituksessa mainittava myös tämän yhteystiedot
- päätös, johon haetaan muutosta (valituksen kohteena oleva päätös)
- peruste, jolla valituslupaa pyydetään, sekä syyt, joiden vuoksi valitusluvan myöntämiseen on mainittu peruste
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (vaatimukset)
- vaatimusten perustelut
- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä korkeimmalle hallinto-oikeudelle. Jos usea tekee valituksen yhdessä, voidaan joku heistä ilmoittaa yhdyshenkilöksi.

Valituksen liitteet

Valitukseen on liitettävä

- hallinto-oikeuden päätös valitusosoituksineen
- selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen, joka ei ole toiminut asiamiehenä asian aikaisemmassa käsittelyvaiheessa, ja joka ei ole asianajaja, julkinen oikeusavustaja tai luvan saanut oikeudenkäyntiavustaja, on liitettävä valitukseen valtakirja.

Valituksen toimittaminen

Valitus on toimitettava valitusajassa korkeimmalle hallinto-oikeudelle. Valituksen tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä. Tämä koskee myös tilanteita, joissa valitus toimitetaan sähköisen asiointipalvelun kautta tai sähköpostitse. Valitus liitteineen voidaan toimittaa sähköisen asiointipalvelun kautta. Asiointipalvelun kautta toimitettua valitusta tai sähköpostitse toimitettua valitusta ei tarvitse toimittaa paperimuodossa. Asiakirjojen lähettäminen postitse tai sähköisesti tapahtuu lähettäjän omalla vastuulla.

Korkeimman hallinto-oikeuden yhteystiedot:

Postiosoite: Korkein hallinto-oikeus
PL 180, 00131 Helsinki

Sähköposti: korkein.hallinto-oikeus@oikeus.fi

Käyntiosoite: Fabianinkatu 15, 00130 Helsinki

Puhelin: 029 56 40200

Faksi: 029 56 40382

Aukioloaika: arkipäivisin klo 8.00–16.15

Hallinto- ja erityistuomioistuinten sähköinen asiointipalvelu:
<https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet#/>